

«НЕИЗВЕСТНЫЙ»  
*Патриарх Кирилл*



Данилов мужской монастырь  
Даниловский благовестник  
Москва • 2009

*По благословению наместника  
Данилова ставропигиального  
мужского монастыря  
архимандрита Алексия (Поликарпова)*

Н 11 **«НЕИЗВЕСТНЫЙ» ПАТРИАРХ КИРИЛЛ.** – М.:  
Даниловский благовестник, 2009. – 192 с.+0,25 п. л. вкл.  
ISBN 978-5-89101-360-5

В период, когда Поместный Собор завершил свою историческую работу, не только избрав Предстоятеля Церкви, но и определив направление ее деятельности, в прессе промелькнула фраза «неизвестный Патриарх Кирилл».

Действительно, а что мы знаем о главе нашей Церкви? Что он талантливый миссионер, что он является одним из разработчиков Основ социальной концепции Русской Православной Церкви – документа, определяющего позицию Церкви по всем сторонам современной, полной вызовов, жизни? Что около тысячи церковно-просветительских передач записано было владыкой Кириллом на телевидении, что он и сейчас, в сане Патриарха, не оставляет этой миссионерской трибуны? Но вчитывались ли мы в тексты интервью будущего Первосвященника, вдумывались ли в его горячие слова в защиту веры и истины?

Сколько людей пришло к вере благодаря его проповедям? Что определило его исповеднический путь? Какие знамения и чудеса были в его жизни? Какой крест он несет всю жизнь, по-христиански относясь даже к личным недругам?

Нашим надеждам и планам, тревогам и заботам, нашей соработничеству в Церкви посвящена эта книга.

Редактор-составитель **Алла ДОБРОСОЦКИХ**

УДК 271.2  
ББК 86-372

ISBN 978-5-89101-360-5

© Данилов ставропигиальный мужской монастырь. Составление, оформление, верстка, 2009

# 1

---

## ВЕСЬ ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ВЕЛ ЕГО К ПАТРИАРШЕМУ ПРЕСТОЛУ

### СЛОЖНЫЙ ЖАНР

*Из воспоминаний будущего Патриарха Кирилла о своей жизни, которыми он поделился в фильме «Митрополит», снятом к его 55-летию. «Сложный жанр» – так мы назвали этот текст, потому что именно так будущий Патриарх назвал интервью в самом начале фильма*

### В атмосфере любви и верности

Родился я в первый послевоенный год в Ленинграде. Отец в то время был инженером на военном заводе, мать – учительницей немецкого языка в средней школе.

Через год после моего рождения в семье произошли очень большие перемены: отец становится священником. В то время это было довольно неожиданным поворотом в судьбе человека. Но у всего этого была своя предыстория. Дед (отец моего отца) был человеком глубокой веры, сильный духом. В послереволюционные годы он оказался на Соловках и был одним из первых

соловчан. После этого судьба его сложилась трагически. Дед около 30 лет провел в тюрьмах и ссылках, имея семью в восемь человек детей. И конечно, он очень сильно повлиял на всю семью и на моего отца.

Папа с мамой познакомились в храме Киевского подворья в Ленинграде. Они оба пели в хоре, полюбили друг друга и решили вступить в брак. А за несколько дней до свадьбы отца арестовывают и отправляют на Колыму. Получилось так, что и он прошел путем деда... В 1947 году Владыка Григорий его рукоположил, направив в храм Смоленской иконы Божией Матери на Смоленском кладбище, находящемся неподалеку от нашего дома. Мы жили на Васильевском острове.

У папы и мамы было трое детей – старший Николай, я и младшая сестра Елена. Все мы встали на путь служения Церкви. Отец наш был книголюбом. Мы жили очень скромно, в коммунальной квартире, но папа сумел собрать прекрасную библиотеку. Она насчитывала более трех тысяч томов. В юности я прочитал то, что большинству наших сограждан стало доступным только уже в период перестройки и в советское время. И Бердяева, и Булгакова, и Франка, и замечательные творения нашей русской религиозной и философской мысли начала XX века. И даже парижские издания...

### **«Если Вы согласны с тем, чтобы я в галстук ходил в церковь, то готов его повязать...»**

Я учился – и неплохо – в передовой школе. По всем статьям должен был стать пионером. Но не считал это возможным. Помню, меня пригласила для разговора директор школы. А я сказал ей:

– Если Вы согласны с тем, чтобы я в галстук ходил в церковь, то готов его повязать.

Она, конечно, ответила:

– Нет.

Можно себе представить ситуацию – тысяча детей в школе, и один мальчик без галстука. Я все время находился в состоянии готовности ответить – почему этого не сделал...

Атмосфера в нашей семье была удивительной. Я почти не помню, чтобы папа с мамой ссорились. Это был очень счастливый брак. Думаю, что и атмосфера, царящая дома, и ситуация в школе, сопровождающаяся некоей конфронтацией, – все это и привело меня к принятию решения стать священником.

Уже в 15 лет у меня были четкие убеждения и представление о будущем. В этом возрасте я ушел из дома и стал жить самостоятельно. Но ушел не потому, что было что-то не так. Я не мог, чтобы родители все время заботились обо мне материально. Испросив у них благословение, я поступил работать в Ленинградскую комплексную геологическую экспедицию. Одновременно продолжал учиться в вечерней школе. Я оказался в среде глубоко верующих людей. Это была петербургская интеллигенция, давшая мне довольно много. Эти люди приучили меня к серьезной музыке. Мы часто ходили в Мариинский театр, в филармонию. Общение с ними усилило мой интерес к поэзии, к художественной литературе.

### **Владыка всех нас защитил от этих холодных ветров**

Помню, был троллейбус № 1, который шел по всему Невскому проспекту. Никогда не забуду этого момента – я ехал и отсчитывал эти остановки. С трепетом священным вошел я тогда в здание Духовной

семинарии на Обводном канале. Здесь тогда размещалась епархия. Владыка Никодим<sup>1</sup> ютился в маленьких комнатках. Войдя в кабинет и увидев его, я поразился. Было впечатление, что он меня уже давно знает. А я как будто с другом встретился. Помню этот пронзительно-проницательный взгляд. Передо мной был очень сильный человек, с невероятной силой воли и ума. Поскольку я хотел вначале пойти учиться в университет, то спросил его:

– Как мне поступить, Владыко?

Он задумался и сказал:

– Знаешь, я бы тебе не рекомендовал. Физиков много в нашей стране, священников мало. Поступай прямо в семинарию.

Никогда я не жалел о том, что послушался.

Семинарию и академию готовили к закрытию. Осуществлялся довольно жесткий отбор студентов. Делалось это при активном вмешательстве властей. И начиная с 1960 года в семинарию брали очень мало слушателей. Причем принимали людей очень низкого интеллектуального уровня, чаще всего – душевнобольных. А те, кто учился в академии и заканчивал ее, – были молодые, здоровые, симпатичные, достаточно развитые люди. И эта граница воспринималась мною видимым образом. Входишь, бывало, на трапезу: за столами «гудят» полные академические курсы: четвертый, третий, второй. Первый – уже поменьше. А за семинарскими столами – мрак и уныние. Мне было очень тяжело.

Неизвестно, чем бы дело закончилось, если бы опять-таки не Владыка Никодим. Пока он был жив, мы не чувствовали давления власти, о котором поговаривали все. Владыка всех нас защитил от этих холодных

---

<sup>1</sup> Митрополит Ленинградский и Ладужский Никодим (Ротов, † 1978).

ветров. Мы были как в оранжерее с очень доброжелательной атмосферой, благоприятствующей нашему росту. Когда он умер, эта атмосфера в мгновение разрушилась. И я почувствовал не просто дуновение, а штормовой удар этих ветров. Только тогда понял, чем же был Владыка Никодим...<sup>2</sup>

Человек жил такой глубокой литургической, подвижнической жизнью... Будучи совсем больным, Владыка Никодим не мог стоять перед престолом. Но молитву не оставлял. И мы принесли престол к нему в келью. Учиненный им иеромонах каждый день совершал Литургию, и Владыка причащался. Он пользовался абсолютной поддержкой и любовью народа. Это особенно проявилось, когда он умер. Это было что-то потрясающее. В моей памяти – десятки тысяч людей в «атеистическом» Ленинграде...

## Особенности Петербургской богословской школы

Я пришел в очень трудное время. Практически все профессора Санкт-Петербургской Духовной академии, столпы наши, сошли... Отблески былой славы,

---

<sup>2</sup> Из доклада митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия на конференции «Митрополит Никодим: наследие и современность» в Санкт-Петербургской Православной Духовной академии: «Как нам известно теперь, властителями Советского Союза Православие было обречено на уничтожение, а митрополит Никодим использовал все силы души и ума, чтобы не дать исполниться этим замыслам... Ему за короткий срок удалось практически невозможное: поднять авторитет Церкви не только в народе, лишенном веры, но и в глазах представителей власти. Владыка уделял особое внимание сохранению епископства, в то время как целью советской власти было его уничтожение. Он обладал даром видеть талантливых и способных людей – и именно митрополит Никодим когда-то рукоположил во епископа теперь

конечно, присутствовали в жизни академии 60-х годов. И по ним мы могли понять, что такое Петербургская богословская школа. Она была более миссионерской, а значит, и более открытой. Если смотреть с точки зрения диалога цивилизаций, Петербург – это интересное место. Здесь Русское Православие лицом к лицу встретилось с западноевропейской культурой, с этим мощным партнером. Что могло произойти? А то, что западная культура, кстати, и инославие, существовавшие в Санкт-Петербурге, могли если не раздавить Православие, то оттенить или оттеснить, показать ему его место. А ведь ничего подобного не произошло. Православие соединилось с этой культурой. И оно не изменилось, не перестало быть русским. Стало ясно, что Православие – это вселенское явление, не привязанное к одной культуре или одному народу. Это вселенская вера, Вселенская Церковь, которая может работать, действовать и оплодотворять любую культуру, – вот опыт Петербурга. Подобная нацеленность на диалог с миром подталкивала соответствующее богословское развитие. Надо было сохранить эту связь времен. А с другой стороны – уже дать импульс для нового развития школы. И мы делали это. Сокровенно, но с полным пониманием того, что это необходимо сделать. И результат, думаю, был положительный. Да, было недопонимание. Но не оппозиция, которой вообще в Церкви не было. Достаточно сказать, что в то время председателем Учебного комитета

---

Патриарха Московского и всея Руси Алексия II». Митрополит Ювеналий также напомнил присутствующим слова архипастыря, свидетельствующие о его жертвенной любви к своему служению: «Пусть погибнет имя мое в истории, лишь бы Церковь была жива». «Он всегда шел туда, куда звала его Церковь, – будь то скромный приход или архиерейское кресло», – отметил Владыка.



был Святейший Патриарх Алексей. Тогда еще митрополит Таллинский и Эстонский, Его Святейшество, находясь в Москве, полностью поддерживал все происходящее в академии. Я к нему приезжал с учебными планами, показывал, и он со всем был согласен.

### **«Только потом мы узнаем, зачем все это нужно было...»**

Я был ректором 10 лет<sup>3</sup>. А перевели в Смоленск в один день. Это, конечно, была отставка. Кстати, первый человек, который меня правильно настроил, был Святейший Патриарх Алексей, бывший тогда управделами. Когда я приехал к нему, Святейший сказал слова, которые я до сих пор помню:

– Владыко, никто из нас не может понять, почему это произошло. С точки зрения человеческой логики этого не должно было быть, но это произошло. И только потом мы узнаем, зачем все это нужно было.

Сейчас из архивных источников стало известно, что инициаторами моего внезапного перевода из Ленинграда в Смоленск были светские власти.

В Смоленске, в соборе, особенно возле чудотворного образа Одигитрии, я многое понял. Все мое существо охватил тогда какой-то духовный трепет. Я подумал – Господь меня привел сюда совсем не случайно. Я вспомнил, как в детстве стоял перед чудотворным образом Смоленской иконы Божией Матери – на левом клиресе храма Смоленской иконы Божией Матери на Смоленском кладбище в Ленинграде... Тогда у этой

---

<sup>3</sup> Архимандрит Кирилл был назначен ректором Ленинградской Духовной академии и семинарии в декабре 1974 года в возрасте 28 лет. Это был один из самых молодых ректоров за всю почти 300-летнюю историю этого учебного заведения.

иконы я обратил свои первые молитвы к Богу. Рядом стояла мама. Помню отца, совершающего Литургию...

Словом, то, что во всем была рука Божия, я почувствовал буквально с первого дня своего пребывания в Смоленске. Благодарю Бога за то, что Он провел меня через этот опыт архиерейства в бедной епархии. Через все это надо было пройти. Лицом к лицу я столкнулся с разрушенной церковной жизнью нашей провинции... Эти полупустые и пустые деревенские храмы с разбитыми стеклами, проломанной крышей. До них приходилось добираться пешком по колено в грязи или на какой-нибудь телеге. С Божьей помощью к началу перестройки мы восстановили деревенские храмы Смоленщины. Потом начали открывать и новые приходы.

Если есть в народе желание построить храм, он будет построен. Потому как бы в воле народной отображается воля Божия. С каким же энтузиазмом, с каким рвением люди приступили к строительству храма — живого символа, объединяющего всех смолян...

## Защитить Церковь перед властью

Отдел внешних церковных сношений был создан в 1945 году, когда перед Россией и Церковью встала задача возродить и вернуть русское православное влияние в мире. Возглавивший отдел митрополит Крутицкий Николай<sup>4</sup> взял на себя труднейший подвиг и нес его не сгибаясь.

А вот когда Владыка Никодим возглавил отдел, начался рост учреждения. Ведь отделу нужно было, в первую очередь, защитить Церковь перед властью. Он

<sup>4</sup> Митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич).

оказался в этой пограничной сфере церковно-государственных отношений. В основном оборона на общецерковном уровне осуществлялась именно из этих «окопов». Главной задачей епископов 60-х годов было остановить гонения. Вспомним Владыку Никодима, Святейшего Патриарха Алексия, Владыку Питирима, Владыку Минского Филарета, Владыку Ювеналия, Владыку Гермогена (Орехова). Я мог бы еще называть многие имена. Люди были отчасти разных взглядов и убеждений. Одни – больше традиционалисты, другие более динамичны в своей миссии и в диалоге с миром. Но это была группа единомышленников. И благодаря этому мы выжили.

Если все выразить в военных категориях, то перед тем как пойдут передовые отряды в наступление, должен быть подготовлен театр военных действий. Должны быть данные военной разведки, изучение местности, нужно навести, так сказать, соответствующие орудия, а потом уже пускать передовые отряды. Все то, что предшествует собственно миссии Церкви, – это Отдел внешних церковных сношений.

Мы живем не в эпоху Иоанна Златоуста, а в эпоху секуляризации. Не формальной секуляризации – отделения, так сказать, светского от духовного. Фактической секуляризации сознания, жизни людей. Церковь даже религиозными людьми нередко оттесняется на периферию. Для многих Церковь – это только храм, в который они ходят раз в неделю, в лучшем случае. Некоторые, считая себя верующими людьми, приходят сюда иногда раз в месяц, раз в год, даже раз в жизни... И сейчас обращение к людям должно быть уже иным. Нужно исцелять сознание, человеческие сердца. Церковь должна открыть себя навстречу этим, во многом духовно больным, людям.

## Тогда я отдал себя в руки Божьи

...Один очень мудрый ленинградский священник, Царствие ему Небесное, отец Евгений Амбарцумов, который преподавал у нас в духовной академии, узнав, что я подал прошение о монашестве, сказал мне:

– Володя, ты отдаешь себе отчет, что ты сделал?

– Да, но не до конца.

– Ты же решил судьбу не только за себя, двадцатидвухлетнего мальчика. Ты сказал «да» и за тридцати, и сорока-, и пятидесятилетнего мужчину. И за шестидесятилетнего, и семидесятилетнего старика. Ты за всех них сказал «да». А не может получиться так, что вот этот семидесяти-, шестидесятипятилетний будет потом плевать на тебя?

– Не знаю. На это у меня нет ответа.

Тогда я отдал себя в руки Божьи. Как бы проведя черту, сказал себе: «27 марта 1969 года – это тот день, когда я должен решить. Если к этому времени не женюсь, принимаю монашество». Получилось так, что не женился и принял монашество.

Конечно, человек остается человеком, но все зависит от стиля жизни. Владыка Никодим меня учил:

– Ты никогда не справишься со своими проблемами, если у тебя будет много свободного времени. Сделай так, чтобы у тебя его никогда не было.

У самого Владыки не было, и у меня с тех пор свободного времени нет...

В детстве, а это было во время Причастия, я немного потерял ориентир и случайно прошел через Царские врата. Мама, конечно, ахнула, взяла меня за руку, повела после Литургии к настоятелю и сказала:

– Батюшка, произошло что-то невероятное. Вот сыночек вышел из Царских врат на солею.

Отец на меня так посмотрел, улыбнулся, замахал руками и сказал:

– Архиреем будет...<sup>5</sup>

Сайт «Православие и Мир»

«ОТЕЦ ИОАНН –  
ОЧЕНЬ БЛИЗКИЙ МНЕ СВЯТОЙ...»

*Из выступления Патриаршего Местоблюстителя митрополита Кирилла в январе 2009 года на зимней сессии XIX Ежегодной богословской конференции Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, посвященной 100-летию преставления святого праведного Иоанна Кронштадтского*

«Отец Иоанн – очень близкий мне святой. Я родом из Санкт-Петербурга, и мы с мамой часто ходили на Карповку тайком молиться у хорошо известного окошечка у места захоронения отца Иоанна. Тайком, потому что там часто дежурил милиционер и разгонял

---

<sup>5</sup> Даже детские игры будущего Патриарха были связаны с церковью: знакомая монахиня сшила ребенку настоящее облачение. «Моя вера началась с молоком матери. Я не помню того времени, когда не хотел бы стать священником. Я надевал специально сшитое для меня облачение, – рассказывает он. – В три года я уже “служил”, а в пять знал наизусть молебен и панихиду. И хотя мой разум еще не подключался, я жил верой».

Не только сам будущий Патриарх, но и его брат и сестра посвятили себя, когда выросли, Церкви. Старший брат Николай – настоятель Спасо-Преображенского собора в Санкт-Петербурге. Младшая сестра Елена – директор Санкт-Петербургской епархиальной церковно-богословской детской школы.

верующих людей. Почитание, которым этот праведник был окружен в нашей семье, очень сильно повлияло в детстве на мое христианское становление...»

«В те годы в сознании российской интеллигенции, которая жила в условиях православной империи, Церковь ассоциировалась с отсталостью, с консервативностью, реакционностью», – продолжил Владыка Кирилл. Иерарх рассказал слушателям, что с его родителями дружила пожилая вдова последнего протопресвитера дворцового духовенства, много пострадавшая в жизни. Эта хорошо образованная и воспитанная женщина, пройдя лагеря и тюрьмы, кормилась тем, что помогала простым людям составить деловую бумагу, написать письмо или заполнить поминальную записку. «Хорошо помню, как она сидела за столиком в храме на Смоленском кладбище Санкт-Петербурга, недалеко от входа в церковь, и как перед ее столиком всегда стояло несколько человек, которым она заполняла своим каллиграфическим почерком записочки, получая за это какие-то гроши».

Эта вдова рассказывала будущему Владыке, а затем и Патриарху Кириллу, о том, как в православной столице – в Петербурге – даже протопресвитер дворцового духовенства не был вхож во многие интеллигентские салоны; как в православной стране, где был православный государь, положение Церкви – хотя юридически оно было прочным и сопровождалось официальным почитанием и уважением властей – на самом деле было похоже на положение изгоя. Такая ситуация имела место вплоть до революции 1905 года, которая выплеснула на улицы протестное радикальное движение и показала многим интеллигентам весь ужас революционного насилия. «Только тогда началось некоторое переосмысление, а до того никакие

аргументы и доказательства не действовали», – сказал митрополит Кирилл.

«В это самое время на берегах Невы – не в патриархальной православной Москве, а там, в Петербурге, в вестернизированном городе, находившемся под огромным влиянием новомодных либеральных идей, – появляется священник, который силой своего слова и своего примера в наиболее критический момент нашей национальной истории помог многим самоопределиваться», – отметил архипастырь и особо подчеркнул, что отец Иоанн сумел соединить с Церковью многих подверженных сомнениям и терзаниям представителей интеллигенции.

<http://mospat.ru/index.php?page=43922>

## «НУЖНО БОЯТЬСЯ ТОЛЬКО БОГА...»

### Башкирские корни Патриарха

Поиск корней митрополита Кирилла, ведущих в Башкирию, начался в свое время с банального желания привлечь к республике внимание столь известного в стране человека. Но дело о служении в Башкирии дедушки Владыки Кирилла обернулось на поверку совсем другой стороной. Василий Степанович Гундяев в самые суровые годы гонений на Церковь был таким преданным подвижником ее, что через внука, много лет возглавлявшего Отдел внешних связей Московского Патриархата, нам просто была возвращена память о том, кто радел и наверняка будет радеть о нас в мире Горнем. Ведь недаром, в том числе и по молитвам старенького батюшки – священника Василия Гундяева, близ села,

где верно служил он Богу, со временем чудесным образом возродился Свято-Георгиевский монастырь, известный в народе как «Святые кустики».

Клубочек начала разматывать уфимский краевед Татьяна Борисова. Она наткнулась на заметку в архиве «Епархиальных ведомостей»: «Василий Степанович Гундяев был рукоположен во диакона и назначен в храм города Бирска. Через год был рукоположен во пресвитера и до 1964 года, когда у него началась тяжелая болезнь, проходил служение в одном из отдаленных приходов Уфимской епархии – в селе Уса-Степановка на Урале. Отец Василий с радостью совершал то служение, к которому стремился всю жизнь. Когда он скончался, отпевание на его родине совершали наряду со священником прихода сын покойного – протоиерей Ленинградской епархии Михаил Гундяев и два внука – священник Николай Гундяев, преподаватель Ленинградской Духовной академии, и иеромонах Кирилл, студент той же академии...»

На письмо «о родственных связях» с республикой из канцелярии Высокопреосвященнейшего Кирилла ответили сразу: «Владыка заинтересован в разговоре. Ему очень дороги память о дедушке и все, что связано с его именем. Через три месяца в рабочем графике митрополита будет “окно”»...

Но прежде с Т.В. Борисовой мы отправились в Уса-Степановку Благовещенского района. Ни храма, ни дома священника в заброшенной деревне уже не нашли. Правда, память о Василии Степановиче жива: в одном из немногих уцелевших домов проживает семейство собрата отца Василия – священнослужителя Михаила Тимофеева. Внука его вспоминает:

«Отец Василий был невысокого роста, старенький, но крепкий и очень добрый. Посадит, бывало, нас, ре-



бятишек, на плечи и катает по двору. Конфетки постоянно покупал, угощать любил.

Когда уезжал батюшка по болезни на родину, долго молился, глядя на село с высокой горы. Предчувствовал, наверное, что скоро придет в эти края запустение – сначала церкви не станет, а следом и богатое село подчистую на нет сойдет».

По итогам поездки в нашей редакции был подготовлен тогда для Владыки Кирилла альбом памятных фотографий с места служения его деда. Митрополит был очень рад необычному подарку. При всей своей занятости уделил беседе с журналистом из Башкортостана более часа, с удовольствием сфотографировался для старейшей газеты страны и пообещал обязательно приехать в республику.

## Все деньги дедушка посылал на Афон

Та удивительная встреча в Москве два года назад с Владыкой Кириллом очень объемно высветила его родословную. Ставший священником в весьма преклонном возрасте дед митрополита, Василий Степанович Гундяев, своей принадлежности к Церкви не скрывал ни от кого и никогда. И стал не просто родоначальником целой династии верных служителей ее, в том числе и в самом высоком сане. Пережив множество скорбей, подвергнувшись жестоким гонениям, он буквально страдал, расчистил путь своим потомкам. Василий Степанович прошел 47 тюрем и 7 ссылок. Невзгоды и лишения принимал как должное.

«До революции его труд очень высоко вознаграждался – дед получал до 300 рублей в месяц, – вспоминал Владыка Кирилл. – Если учесть, что корова стоила 25 целковых, то в пересчете выходило целое стадо.

Он был богатым человеком, но семья жила скромно, в небольшом ведомственном доме при депо в городе Лукоянове Нижегородской губернии. Летом выезжали в село Оброчное с детьми, там до сих пор сохранился небольшой деревянный домик, где проводили каникулы. Такой скромный образ жизни никак не соответствовал материальным возможностям деда. Однажды я спросил его: а где же все твои деньги-то? Как же это получилось, что ни до революции, ни после нее ты ничего не накопил? Он ответил коротко и просто: «Все деньги я посылал на Афон». Это при том, что у него была семья – семь человек детей, да потом взяли еще на воспитание девочку-сироту. Но дед считал абсолютно необходимым большую часть своего жалования отправлять в монастыри Святой Горы.

Будучи в паломничестве на Афоне и посещая монастырь Симона Петра, я попросил игумена посмотреть записи о вечном поминовении за 1913 год. Буквально через несколько минут мне принесли синодик, и я увидел записанной всю нашу семью. Когда настоятель монастыря Симона Петра приезжал в Москву на чествование Святейшего Патриарха Алексия, то об этом факте сказал в своем официальном выступлении на торжественном приеме. Думаю, подобные записи есть и во всех других святогорских обителях».

Василий Степанович воспитывал детей в строгих правилах, прививал им с детства любовь к молитве, к богослужению, вся семья была глубоко религиозной. Пострадать за веру в дальнейшем довелось и его сыну Михаилу, в будущем тоже священнику. Арестовали его накануне свадьбы, и долгих четыре года ждала молодая невеста суженого с Колымы. Брак оказался очень счастливым. У родившихся детей об отрочестве остались самые теплые воспоминания.

«Только в конце 40-х годов положение деда было легализовано, и он впервые смог приехать к нам в Ленинград, – рассказывал Владыка. – Мы с мамой встречали его на Московском вокзале. Я хорошо помню эту сцену: вышел из вагона сухощавый пожилой человек, мне даже показалось – старичок, с огромным черным фанерным чемоданом, и мама подбежала к нему:

– Папа, папа! Мы сейчас возьмем носильщика.

А он возмутился:

– Какого еще носильщика?

– Ну как, чтобы помочь чемодан нести...

Дед улыбнулся, снял ремень, перевязал им чемодан, взвалил на плечи, и мы пошли. Эту встречу я хорошо запомнил».

## **Отец Василий храм защищал до последнего**

Хочу процитировать здесь свой материал, написанный после встречи с митрополитом Кириллом в 2007 году.

«Отец мой принял священный сан в 1947 году. А примерно лет через десять после этого сан принял дедушка. Он у нас в Ленинграде жил долго, потом вернулся к бабушке, там находился. А затем встал вопрос о принятии сана. Он сначала стал диаконом, потом священником. И все его служение проходило в Башкирии, в селе Уса-Степановка. Дед нам рассказывал о ваших краях, он приезжал в это время. Конечно, трудно было даже представить, как человек в таком преклонном возрасте, а ему в ту пору было около 80 лет, служил в церкви. Рассказывал, что он за 14 километров ходил причащать больных. Во времена хрущевских гонений возникла опасная ситуация, связанная с закрытием храма в селе Уса-Степановка. Я помню переписку по этому поводу

деда с отцом – дед насмерть стоял, защищая храм. Держал его своей силой до последнего, и церковь тогда не была закрыта.

Но в конце 60-х годов дед стал слепнуть и понял: больше служить не сможет – просто опасно было совершать Литургию, ведь там священник имеет дело со Святыми Дарами. Тогда он собрался и поехал в Москву, к Патриарху Алексию I, который его очень ласково принял. Дед поведал ему о всей своей жизни. И сказал:

– Ваше Святейшество, без Вашего личного согласия я не могу покинуть приход, потому что он будет закрыт. Никто там служить не станет.

Дед получил благословение Патриарха, который напутствовал его словами:

– Вы, отец Василий, и так всю свою жизнь посвятили Церкви Божией и сделали столько, сколько другому человеку не под силу. Живите спокойно, считайте, что вы совершили все, что могли. Можете возвратиться к себе домой, к своей семье.

И дед уехал. Храм после этого закрыли.

Дедушка скончался 31 октября 1969 года. Я в том же году, 1 июня, получил уже священный сан, стал иеромонахом, и вместе с братом совершал отпевание дедушки в селе Ичалки недалеко от села Оброчного. Теперь это Мордовия. Корни у нас по линии деда из Астрахани. Отец дедушки Василия – Степан переехал в Нижний Новгород и перевез семью. Такова история нашей семьи».

По словам Владыки, дед оказал огромное влияние как на детей, так и на внуков. Перед ними был образ человека несгибаемой воли, абсолютно преданного Богу. Незадолго до смерти, обращаясь к детям, дед сказал:

– Никогда ничего не бойтесь, в этом мире нет ничего такого, чего следовало бы по-настоящему бояться. Нужно бояться только Бога.

Если бы это говорил человек изнеженный, какой-нибудь теоретик, то, возможно, его слова не прозвучали бы столь убедительно.

*Галина Карпусь*

<http://www.agidel.ru/?param1=14294&tab=5>

## ОТЦА ПАТРИАРХА КИРИЛЛА МОГЛИ РАССТРЕЛЯТЬ ЗА ПОКУШЕНИЕ НА СТАЛИНА

**Но он получил три года лагерей на Колыме**

Михаилу Васильевичу в 2007 году исполнилось бы сто лет. Он родился в семье монархиста, который выступал против революции. В Церкви с рождения, в 1926 году поступил на Высшие богословские курсы в Ленинграде – единственный профильный вуз в стране. После окончания попал в поле зрения органов госбезопасности.

Как порядочный гражданин отслужил два года в Красной Армии, к 1933 году окончил Механический техникум, поступил в Ленинградский индустриальный институт. А через год его арестовали – как раз накануне женитьбы. При обыске нашли конспекты с лекциями богословов. Там слово «Бог» писали с прописной буквы. Гундяева обвинили в политической нелояльности. На следствии выбивали показания в покушении на Сталина.

– Не признаешься – гарантирую расстрел без суда, – отчеканил следователь.

– Я этого не делал и в этом не признаюсь, – просто ответил Михаил Васильевич. – Ну как ленинградский студент совершил бы покушение на вождя, который живет в Москве и находится под неусыпной охраной?

– Вот это нас и интересует! – «включил дурачка» энкавэдэшник. – Поэтому прямо сейчас чистосердечно напиши: как, проживая в Ленинграде, ты планировал убийство товарища Сталина в Москве.

Михаил Васильевич себя не оговорил и получил три года лагерей на Колыме.

До войны Гундяев работал на оборонном заводе имени Калинина. Начал токарем, а к войне занимал должность главного механика. В блокаду укреплял город.

В 1943 году его снова призвали в армию. После войны отец Патриарха вернулся на завод.

– Свою веру он не декларировал, – вспоминают близкие Гундяевых. – Но и не скрывал, если речь заходила о Церкви. О прошлом Михаила Васильевича знали немногие. Дивились. Но по-настоящему они ошалели в марте 1947 года.

40-летний главмех, отличный специалист с престижной должностью и хорошим заработком, отец двух детей, примерный семьянин и просто порядочный и славный человек, оставил завод. По цехам носилась невероятная новость:

– Мишка в попы ушел, – шептались его друзья.

Послевоенное время – голодное, но оптимистичное. Светская жизнь была ключом – живи и радуйся! Но Гундяев оставил продовольственные карточки, написал заявление об увольнении и подал прошение о рукоположении. Диаконскую хиротонию совершил митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий (Чуков), а через неделю – и иерейскую. Назначение

получил в храм Смоленской иконы Божьей Матери на Васильевском острове.

Он стал самым молодым священником Ленинградской епархии. На «Ваське»<sup>6</sup> сложились легенды о механике-иерее. Смотреть на его службы ходили толпами – рабочие, начальники, соседи.

*Александр Ермаков*  
*«Комсомольская правда». 29.01.2009*

---

**«Я РОС В УБЕЖДЕНИИ,  
ЧТО И МНЕ ПРЕДСТОИТ ПОСТРАДАТЬ  
ЗА ВЕРУ...»**

*Из интервью митрополита Смоленского  
и Калининградского Кирилла областному еже-  
месячному журналу «Смоленск». № 11 (91) /2006*

У меня не было необходимости искать какой-то особый путь к Богу и Церкви, поскольку Господь благословил мне появиться на свет и воспитываться в семье с твердыми православными устоями. Священниками были и мой отец, и мой дед, причем отец принял священный сан раньше, чем дед. А дед был настоящим исповедником веры и провел многие годы в тюрьмах, лагерях и ссылках. Он как-то подсчитал, и оказалось, что за его плечами было 47 тюрем и 7 ссылок. Дед был механиком и машинистом на железной дороге Москва – Казань. Он хорошо зарабатывал и много жертвовал на христианские святыни на Афоне и в Иерусалиме.

Мой дед был очень мужественный и сильный человек, он воспитал семерых родных детей и одну сироту.

---

<sup>6</sup> Так питерцы называют Васильевский остров.

И, несмотря на это, добровольно пошел на мученические испытания и суровые лишения, открыто выступал против закрытия храмов во времена атеистических гонений. Ему выпало быть в числе первых заключенных печально знаменитого Соловецкого лагеря особого назначения и участником Соловецкого Собора.

Отец мой, главный механик оборонного предприятия в Ленинграде, вырос глубоко верующим человеком. До войны он был репрессирован, тоже был исповедником, сидел на Колыме, потом строил укрепления во время обороны Ленинграда. В годы войны был военпредом на Горьковском заводе и принимал танки Т-34 перед их отправкой на фронт. Уже после войны, в 1947 году, пришел к митрополиту Ленинградскому и попросил благословения на иерейское служение, стал священником.

Видя пример деда и отца, я в детстве рос в убеждении, что и мне предстоит пострадать за веру, готовил себя к этой судьбе. Я не был пионером, не вступал в комсомол, больше всего боялся стать соглашателем. Но не стал и диссидентом. Прежде всего потому, что всегда любил свою страну и свой народ. И в советское время я считал, что нельзя делать ничего такого, что могло бы повредить единству народа и пагубно отразиться на судьбе страны.

Мне пришлось пострадать за свои убеждения в школьные годы, но при этом я был одним из лучших учеников в классе. Поэтому впервые обо мне газеты написали не в девяностые годы, а еще в шестидесятые. Дескать, какой позор и куда смотрит школа, когда есть в Ленинграде такой мальчик, учится на пятерки, а верит в Бога. Это было трудное для меня время, я шел в школу как на Голгофу. Меня часто вызывали на педсоветы, прорабатывали на собраниях, но я не уклонялся



от дискуссий с преподавателями и однокашниками и, думаю, выглядел убедительнее. Не потому, что был таким уж непобедимым полемистом, а потому, что в советское время учителя к таким диспутам были не готовы, а я старался быть готовым защитить свою веру.



### «ВЛАДЫКУ КИРИЛЛА ВЕДЕТ БОЖИЙ ПРОМЫСЛ»

*Из интервью с родной сестрой Патриарха  
Еленой Гундяевой*

– Это избрание для Владыки – очередное служение Церкви. Мы все за него молимся. Чтобы Господь его укрепил, дал ему здоровья... Владыка Кирилл привык во всем полагаться на Божью волю. Его ведет Сам Господь...

**«Даже в трудные годы человек не должен  
терять облика и подобия Божьего...»**

– Как раз тогда, в 1947 году, когда наш отец стал священником, в Ленинграде начался новый этап борьбы с Церковью, – вспоминает Елена Михайловна. – Чтобы одним махом расправиться со священничеством, финансовый комитет придумал неподъемный налог – 120 тысяч рублей. Сравните: тогда машина «Победа» стоила 16 тысяч рублей. Но если священник отказывался от служения, налог списывался... Естественно, ни о каком отказе от служения Богу у папы даже мысли не возникло.

Мы продали все, что можно было продать, заняли деньги, и папа заплатил этот налог. Но потом он до

конца жизни расплачивался с этими долгами, – с болью говорит Елена Михайловна. – Как мы жили, не понимаю... В детстве я выходила к подъездной двери, а на ручке всегда висела сетка-авоська с продуктами. Их приносили простые прихожане – люди очень скромного достатка. Чаше всего в ней была селедка и булка хлеба<sup>7</sup>.

Помню, как инспекторы приходили описывать имущество за долги. Было страшно: мне шесть лет, я гуляю во дворе, а мне кричат: «Ленка, к вам идут!» Приходила бесцветная женщина в вязаной шапочке в очередной раз описывать имущество. Я мчалась наверх, взлетая на пятый этаж, чтоб мама только была готовой к тому, чтобы открыть дверь этим людям, а описывать уже было совершенно нечего. Книги, слава Богу, не описывали. Что у нас оставалось – только библиотека...

Но при всей бедности мама всегда нас поила чаем из чашечек с блюдечками. Несмотря ни на что! Она нас воспитывала, что даже в трудные годы человек не дол-

---

<sup>7</sup> Подобные случаи помощи Божьей были и в жизни деда с бабушкой будущего Патриарха. Игорь Елков в статье «Малоизвестные эпизоды биографии избранного Патриарха Московского и всея Руси Кирилла» («Российская газета». 29.01.2009 г.) приводит такие слова Святейшего: «Когда деда сажали, бабушка оставалась на воле. И когда его посадили во второй раз, а это было в 30-х, когда в стране свирепствовал голод, она сказала: “Всё, теперь мы умрем”. А у них было восемь детей: семь родных и одна дочь приемная. И дед сказал: “Поскольку я буду как бы нести крест за Христа, вы останетесь живы”. Потом бабушка рассказывала, что в какой-то момент она поняла: всё, жизнь кончилась, потому что на всех осталась лишь маленькая горсточка муки. Она из этой муки приготовила какие-то лепешки, они их скушали, а завтра есть уже было нечего. И вот ночью раздался стук в окно. Бабушка вскакивает, а с улицы голос: “Хозяйка, принимай груз. Открыла дверь – стоит мешок, полный муки, и вокруг – никого”. Вот этот мешок муки спас и моего отца, и мне дал возможность появиться на свет».

жен терять облика и подобия Божьего. Это осталось на всю жизнь. Беда приходит, и ее надо пережить, не потеряв внутренний мир. Тогда ты вынесешь любое несчастье. А бед у нас было много.

## Будущего Патриарха закалили... педсоветы

Дар проповедника, которым владыка Кирилл стал известен миллионам людей, закладывался еще в детстве. 13-летнего Володю Гундяева закалили... педсоветы.

– Во время хрущевских гонений папу, как очень яркого проповедника, сослали служить в захолустное Красное Село, – рассказывает Елена Михайловна. – Нам выделили половину старого дома, с мышами и инеем по углам. Тогда наш старший брат Николай поступил в семинарию, а мы с Володей поехали жить с родителями в этот дом. И в школе у нас начались очень большие проблемы. Все знали, что мы поповские дети, не идем в пионеры по принципиальным соображениям. И нас сразу принялись обрабатывать – мне предлагали стать председателем совета дружины, поехать в пионерлагерь «Орленок» – только вступи! Мой отказ сказывался на оценках... У владыки Кирилла совсем была жуткая ситуация. Его, 13-летнего мальчишку, вызывали на педсовет и начинали прорабатывать. Им очень хотелось его перевоспитать и во всеуслышание заявить об этом: мол, «детей такого попа мы переделали!» Представьте, в учительской собирался весь педагогический коллектив – от завучей до старшего пионервожатого. И начиналось: «Откуда все взялось?», «Почему вы верите в Бога?» Владыку пытались загнать в тупик. А поскольку папа с нами занимался Законом Божьим с детства, Володя, еще будучи маленьким

мальчиком, мог оперировать такими текстами, которые люди вообще не знали, и он побеждал! И я помню, какой после педсоветов он приходил домой довольный! Рассказывал родителям об этих диспутах, и они сыном гордились. Педсоветы и закалили Владыку, научив мгновенной реакции и искусству дискуссии...

### «Он считал, что не имеет права тянуть время...»

Владимир Гундяев закончил семинарию и академию меньше чем за четыре года – вдвое быстрее, чем его сокурсники.

– А знаете, как он учился? – говорит Елена Михайловна. – Ложился он в 24.00, а вставал ровно в 4.15. Выпивал чашечку кофе, через два часа – вторую чашечку. В 8 часов я шла в школу, а он уходил в Духовную академию или работал до вечера. И таким образом он сдавал один предмет за четыре дня – только в его случае это были не дни, а сутки. Он считал, что не имеет права тянуть время.

### Икона

– Нашего папу до конца жизни звали отцом Михаилом Смоленским, ведь он начал служить в храме Смоленской иконы Божьей Матери на Смоленском кладбище. И потом, когда его сына, Владыку Кирилла, перевели в Смоленск, назначив митрополитом Смоленским и Калининградским, все воскликнули: «Промысл Божий!» И ведь действительно, эта Смоленская икона словно ведет его по жизни.

*Елена Яровикова, Елена Евстратова, Игорь Васильев*  
Life.ru 29.01.2009

## ГОСПОДЬ ЧУДЕСНЫМ ОБРАЗОМ СПАС ОТ СМЕРТИ

– Стучалось ли Вам впрямую испытать на себе мощь Божию в каких-то случаях экстремальных?

– Да, был такой случай. Кажется, году в 1976-м. Господь тогда чудесным образом меня и Владыку Никодима спас от верной смерти. Дело было на моих зимних каникулах. Я, признаться, люблю очень горы и вот поехал тогда отдохнуть в Терскол, это в Кабардино-Балкарии. Через несколько дней мне туда позвонил Владыка Никодим, посетовал, что плохо себя чувствует. Я пригласил его к себе, сказал, какая замечательная здесь погода, природа, целительный горный воздух... И он приехал. А спустя два дня Владыка Никодим вдруг говорит:

– Срочно отсюда уезжаем!

Я говорю:

– Да что вы, такая погода, самый отдых!

– Срочно! – говорит он. – Пойди посмотри, когда автобус идет?

Я посмотрел, отвечаю:

– Автобус идет в одиннадцать часов.

Он говорит:

– Нет, возьми машину, мы едем сейчас же.

Я поймал какого-то «левака», мы уехали в Минеральные Воды, сели в самолет, прилетели в Ленинград. Только прибыли, нам звонит местный Владыка Антоний и говорит:

– Вы добрались?

– Добрались.

– Так вот, после того как вы уехали, через двадцать минут, прямо в номера ваши ударила лавина, туда

поселились туристы из ГДР, и все они погибли. И автобус одиннадцатичасовой попал в лавину, в нем тоже никого не осталось в живых...

Вот что это такое?!

*Из интервью Николая Варсегова  
«Путь к Богу лежит через совесть...»  
«Комсомольская правда». 28.01.2009*

## ПРИ СОВЕТАХ ЦЕРКОВЬ ПОДРЫВАЛИ ИЗНУТРИ

– Расскажите, в чем проявлялось хрущевское гонение на Церковь.

– Положение Церкви сделалось при Хрущеве настолько удручающим, что некоторые священники, в частности мой отец, сравнивали этот период с временами сталинского гонения и говорили: «При Сталине было проще, тогда ставили к стенке или отправляли в лагеря. И всем все было ясно: вот друг, вот враг».

А здесь все делалось куда более изощренно, мерзко, Церковь начали подрывать изнутри. Государство решило, что священники не имеют права нести административную и финансовую ответственность. Все было передано в руки мирян – старост, которые назначались местными властями. Все деньги Церкви и вся административная власть ее находились в руках этих старост. А староста делал все, чтобы разорить храм финансово. Все средства он старался сдать в так называемый Фонд мира либо в райисполком, где эти деньги втихую разворовывали чиновники. А ведь там были и добровольные от прихожан пожертвования, которые тоже до единой копейки проходили через руки старосты.

– В России, конечно, воруют, но чтобы церковные деньги?!

– Помню, когда я приехал служить в город Вязьму, там вся местная власть питалась за счет собора. Увидел я в Вязьме, что роскошный храм в жутком состоянии, черный, как кузница, на клиросе стоят три ветхие старушки, поют, и больше никакого хора. Один священник еще, убогий такой и еле живой. Я попросил, чтобы в храм явилась староста, а настоятель к вечеру отвечает: «Владыко, староста просила передать, что вы для нее не начальник».

Более того, были старосты, которые вмешивались и в богослужebную часть. Я никогда не забуду такого внешне невероятно благоговейного, по фамилии Людоговский, который напоминал Льва Толстого своей окладистой бородой. Он был старостой Троицкого собора Александро-Невской Лавры в Ленинграде. Он ездил за границу, и его везде принимали за такого русского интеллигента. На самом деле это была страшная, чудовищная личность. Под такой благоговейной внешностью скрывался гонитель Церкви, который строго выполнял указания местного уполномоченного Григория Семеновича Жаринова, а тот был принципиальным врагом Церкви, и дело доходило до того, что Людоговский, например, на праздник Крещения мог перекрыть воду. Вот заполнился чан воды, освящает воду настоятель или даже митрополит. Народу в Лавре 25–30 тысяч, поскольку другие-то храмы закрыты. Все стоят за водой. И вдруг... в трубах закончилась вода.

А еще они пакостили так. Допустим, родители крестили дитя. Полагалось регистрировать паспорта родителей. А уж потом старосты выдавали эти записи местным властям. После тех родителей снимали с очереди

на квартиру, увольняли с работы, урезали пенсии. А люди не понимали: что происходит? Мы пришли в церковь, а попы нас сдали?! Наверное, с тех времен и пошло в народе подозрение, дескать, у многих попов под рясами скрыты погоны офицеров КГБ.

Могу свидетельствовать, что абсолютное большинство священников были людьми глубоко порядочными и, несмотря на все гонения, честно выполняли свой долг, несмотря на все запреты, умудрялись посещать семьи, освящать дома. Тогда категорически запрещалось приглашать священника к себе домой. Только в одном случае – если умирающего причастить. Но если у вас новоселье и вы хотите освятить квартиру, вы должны были получить на то разрешение в райисполкоме. Без того же разрешения нельзя было совершить панихиду на кладбище. А разрешения, естественно, никто никогда не давал.

Когда я десять лет – с 1974-го по 1984-й – работал ректором Духовной академии в Ленинграде, там установка властей была такая: не допустить в академию людей образованных, детей из социально значимых семей. Зато без всякого труда можно было принимать шизофреников, людей с неполным средним образованием. Если мальчик с дипломом отличника, ему просто не давали ленинградской прописки. Мои дискуссии с уполномоченным Совета по делам религий длились до десяти часов в день. И если в этих изнурительных беседах мне удавалось потерять не более 10 процентов из тех, кого я бы хотел принять, то я считал это великой победой.

– Скажите, Владыко, было в те годы хоть что-то светлое?

– Я не сторонник того, чтобы все наше недавнее церковное прошлое рисовать в черных красках. При всем



том притеснении церковная школа переживала много светлого: огромную внутреннюю динамику. Никакого застоя мы не чувствовали. Когда я принял академию, у нас было студентов 137 человек, а через десять лет уже около 500. Четверть из них поступили к нам, уже имея высшее образование. Был случай, когда я принял в Духовную академию Константина Смирнова, известного актера Пушкинского театра, который снимался у Бондарчука. Он пришел ко мне, познакомились, но я объяснил, что не смогу сейчас принять его сразу из артистов, потому что будет дикий вопль на весь город. Но он все-таки подал заявление. И тогда по этому поводу состоялось специальное заседание бюро обкома под председательством товарища Романова, где рассматривался вопрос: что делает этот ректор – он передовых борцов идеологического фронта тащит в Духовную академию! Мне было сказано прямо: если вы его примете, вы поставите под удар всю вашу школу! Я не мог пойти на конфликт. Начались бы суровые притеснения любыми методами.

– **Что это могли бы быть за методы?**

– Ну, например, однажды я встретился с уполномоченным Совета по делам религий, стал говорить о том, что наше здание на Обводном канале очень тесное и мы готовы собрать деньги, провести реконструкцию. Он мне ответил: «Вы должны знать, что Духовная академия в Ленинграде – это экзотика для иностранцев. Мы вас только из-за этого и терпим. А вообще вам в Ленинграде не место».

Конечно же, при такой ситуации невозможно было идти на прямое столкновение с бюро обкома из-за студента Константина Смирнова. Нас могли бы в любой момент закрыть под любым предлогом. И Смирнов

работал год грузчиком в магазине. Потому что из грузчиков в семинарию можно, а из театра – ни в коем случае. После он был принят, успешно окончил и сейчас служит священником.

*Из интервью Николая Варсегова  
«Путь к Богу лежит через совесть...»  
«Комсомольская правда». 28.01.2009*



**«ВСЕ, ЧТО СЛУЧАЕТСЯ СО МНОЮ  
НА ЖИЗНЕННОМ ПУТИ, Я НЕИЗМЕННО  
ВОСПРИНИМАЮ КАК ВОЛЮ БОЖИЮ...»**

*Из интервью митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла областному ежемесячному журналу «Смоленск», № 11 (91)/2006*

Все, что случается со мною на жизненном пути, я неизменно воспринимаю как волю Божию. Полагаю, что таково обычное отношение верующего человека к тому, что с ним происходит, в том числе к трудностям, испытаниям и вызовам.

Одни называют «западником» и «либералом», а другие – и практически за то же самое – «апологетом особого русского пути» и «православным фундаменталистом». Третьи же, например, писали, что я собираюсь покрыть Россию кострами инквизиции, а четвертые – что моим идеалом является Иран времен аятоллы Хомейни... Я же считаю себя человеком Церкви и сыном своего Отечества.

Вспомните, что писал Герцен в «Былом и думах» о западниках и славянофилах своей эпохи: они смотрели на многое по-разному, но сердце в них билось одно. По моему разумению, здесь говорится о любви к Рос-

сии, и именно это чувство должно являться определяющим фактором во всех спорах о судьбах страны.

Что касается нападков некоторых сил на меня лично и на некоторых других архиереев, то объяснение этому очень простое. Сильная Церковь не нужна только тем, кому не нужна сильная Россия. Отсюда – заказные кампании в прессе против известных деятелей Русского Православия, клеветнические обвинения в их адрес, попытки скомпрометировать и ошельмовать именно тех, кому доверяют верующие, общество, власти. Как говорят на Востоке, камни кидают только в крону плодоносящего дерева. Мы же всегда помним, что Самим Господом было обещано: «врата ада не одолеют» Его Церковь. А это значит, что будет жить и наша Россия.



## НАПЕРЕКОР ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ СЛАБОСТИ

С ранних лет будущий Патриарх увлекался горными лыжами. Учился кататься в Красном Селе на Вороньей горе, с которой немцы обстреливали Ленинград. Позже спускался уже и с Монблана. Как-то объяснил журналистам, недоумевавшим, как могут быть связаны церковная деятельность и спорт:

– Духовная тренировка, которую дает нам аскеза, пост, молитва, и физическая тренировка, которая невозможна без волевых усилий, – вместе обеспечивают очень важный результат – воспитание человеческой личности.

И еще о своем увлечении:

– Что обычно делает человек, когда видит перед собой пропасть? Естественная реакция обычного

человека – назад. Реакция самосохранения. Инстинкт. А горнолыжник – всегда вперед. И чем круче, тем больше «вперед». Это значит – идти на встречу с опасностью сознательно, наперекор инстинктам, наперекор человеческой слабости.

*Из статьи Игоря Елкова  
«Малоизвестные эпизоды биографии избранного  
Патриарха Московского и всея Руси Кирилла».  
«Российская газета». № 4838 от 29 января 2009 г.*

## ПЕРВАЯ УЧЕНИЦА

Регент Нарвского Воскресенского собора Людмила Ворожейкина-Харитоновна в 1979 году вошла в число первых студентов регентского класса при Ленинградской Духовной академии и семинарии, ректором которой с 1974 года был будущий Патриарх, а в то время архимандрит, а затем архиепископ Кирилл.

Людмила вспоминает, что, открывая регентский класс при академии и семинарии, Владыка Кирилл проявил недюжинный дипломатический талант.

– Он впоследствии неоднократно рассказывал, какое сопротивление оказывали партийные органы открытию регентского класса, – говорит регент Воскресенского собора. – По выражению владыки Кирилла, ему пришлось тогда «заговаривать зубы» контролирующим чиновникам. В то время Православная Церковь переживала очень серьезный недостаток регентов, это была практически умирающая профессия. И, что характерно, регентами были исключительно мужчины. В нашем регентском классе при Духовной ака-

демии на регентов учились преимущественно женщины, и вообще число студентов с каждым годом росло, сначала нас было пять, потом каждый год прибывало примерно по 20 человек. Появление самой возможности обучения женщин в академии и семинарии – заслуга Владыки Кирилла. Патриарх разрешил тогда ему принимать женщин в учебное заведение, но только на свой страх и риск, не дав сразу своего патриаршего благословения, и Владыка Кирилл пошел на это, чтобы у женщин появилась такая возможность служения в православных храмах.

Людмила вспоминает, что уровень преподавания в регентском классе был очень высокий, сами студенты учились с большим воодушевлением, атмосфера была позитивная.

– Все приветствовали друг друга по-братски лобзанием, в том числе преподаватели, встречая своих учеников, – рассказывает Людмила. По ее мнению, вопреки разговорам об особенной строгости новоизбранного Патриарха на месте ректора, он был требователен к своим студентам, но милосерден. Отчислял только после нескольких дисциплинарных нарушений, но даже отчисленным оставлял возможность поступить еще раз.

Людмила встречала Владыку Кирилла и после завершения учебы. Последний раз – в сентябре 2003 года во время визита Патриарха Алексия II и митрополита Кирилла в Эстонию. Тогда они в числе прочего посетили Пюхтицкий монастырь, где Людмила пела в монашеском хоре во время службы, а после нее подошла к Владыке Кириллу за благословением, и тот обрадованно воскликнул:

– Да это же моя первая ученица!

# 2

---

## ВЕЛИКИЙ КРЕСТ ПАТРИАРХА

### НЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РАЗУМЕНИЕМ, НО ВОЛЕЙ БОЖИЕЙ

Поместный Собор Русской Православной Церкви, избравший ее Предстоятеля, явил всему миру пример единения в истинной Православной вере. Об этом говорили многие его участники, а также те, кто наблюдал это историческое событие на экранах телевизоров.

**Заведующий Миссионерским отделом Иркутской Епархии протоиерей Вячеслав Пушкарев:** *«Для нас несомненно то, что Дух Святой почил на участниках Собора и, конечно же, на самом народном избраннике, митрополите Кирилле. Особым доказательством тому является то наполненное слезами состояние, которое испытали на себе все люди, смотревшие трансляцию по телевидению в момент провозглашения согласия на Патриаршество. Раньше простой православный народ не мог почувствовать истинное величие этого момента, но теперь, благодаря нашим добрым друзьям, работающим на российских телевизионных каналах, это стало отчасти возможно. Хочется поблагодарить их и поклониться им за эту доставленную нам неземную радость лицезреть*

*собор и соучаствовать ему сердцем и протекающей из него молитвой».*

**Андрей Сахаров, директор Института российской истории РАН:** *«Избрание нового Патриарха Московского и всея Руси – важнейшее событие не только для Православной Церкви и верующих людей, оно имеет огромное общероссийское и международное значение.*

*Широко известно, например, что Владыка Кирилл недавно участвовал в проекте “Имя Россия”, он представлял кандидатуру святого Александра Невского, который в итоге набрал больше всего голосов и стал победителем.*

*Но наш новый Патриарх не только знает и любит историю, он любит Россию, русский народ. Это человек огромного патриотического звучания, что очень важно для нашей страны сегодня».*

**Алексей Варламов, писатель:** *«За избранием Патриарха я наблюдал по каналу “Вести 24” в прямом эфире, и было очень хорошо заметно, как изменилось лицо митрополита Кирилла при оглашении результатов голосования. Он как будто мгновенно преобразился, и что-то очень неподдельное, что невозможно сымитировать, произошло с Владыкой. Это было не обычное человеческое торжество, не радость победителя, а глубокое внутреннее потрясение».*

**Николай Державин, сотрудник Московской Патриархии:** *«Я видел Владыку Кирилла со слезами на глазах! Потому что это потрясло его душу. И все эти переживания, это глубокое религиозное чувство. Он впитал эту церковность с детства, что называется – с молоком матери. И для него это всё органично».*

## МИРОТОЧЕНИЕ НА СОБОРЕ

«Икона Божией Матери, именуемая “Семистрельная”, или “Умягчение злых сердец”, находящаяся на аналое в Храме Христа Спасителя, обильно замироточила после избрания 16-го Патриарха Московского и всея Руси», – сказал в интервью РИА «Новости» руководитель пресс-службы Московской Патриархии священник Владимир Вигилянский. Он процитировал слова митрополита Кирилла, избранного и нареченного Патриархом Московским и всея Руси, сказавшего, что «это является благоволением Божиим к тому, что происходит на Соборе».

[http://www.pravmir.ru/printer\\_3738.html](http://www.pravmir.ru/printer_3738.html)



**«БУДЕТ НЕ ТАК, КАК ТЫ ХОЧЕШЬ,  
А КАК ХОЧЕТ БОГ...»**

**Когда бушевали человеческие стихии**

*Из слова Патриарха Московского  
и всея Руси Кирилла в день 60-летия  
преставления преподобного Серафима  
Вырицкого в Казанском храме  
поселка Вырица Ленинградской области*

Именно по благословию отца Серафима в жизни нашей семьи происходили очень важные, судьбоносные события, когда он благословлял поступать, казалось бы, вопреки логике жизни, требованиям окружающего мира. Продиктованные верой и почитанием преподобного Серафима поступки моих родителей,



казавшиеся тогда странными для окружающих людей, на самом деле имели важные и благие последствия. Поэтому память о преподобном Серафиме Вырицком всегда бережно хранилась в нашей семье; я очень радовался, когда он был причислен к лику святых, и молился ему в особенно трудные моменты своей жизни...

После избрания меня Местоблюстителем Патриаршего престола, в преддверии Поместного Собора, когда требовались особые силы для исполнения столь ответственного послушания, я постоянно молился преподобному Серафиму и знаю, что он слышал эту молитву и поддерживал меня в эти трудные минуты. Естественно, что избрание Патриарха сопровождалось определенным столкновением мнений, большой дискуссией, в которую приносились и человеческие стихи. Это понятно, потому что человек приносит даже в самое важное и святое дело самого себя – свои положительные и отрицательные качества. Потому и избрание Патриарха сопровождается не только молитвой, но и проявлением человеческих слабостей и душевных недугов.

И вот в тот момент, когда эти проявления были особенно сильными, одной благочестивой женщине был сон, в котором она увидела преподобного Серафима. Святой наказал этой женщине сказать мне, тогда Местоблюстителю, очень важные слова: «Передай Кириллу, чтобы всем, кто особенно волнуется об избрании Патриарха и приносит в это свою собственную человеческую страсть, он отвечал: **будет не так, как ты хочешь, а как хочет Бог**». Ограждаясь этими словами преподобного Серафима, я подготавливал Поместный Собор в полной уверенности, что в мире и единомыслии он изберет из иерархов того, кому будут вручены высшая забота и особо важное

попечение о нашей Русской Православной Церкви. И потому, конечно, после избрания первым моим сердечным движением было стремление прибыть сюда, к могиле святого преподобного Серафима, чтобы помолиться и поблагодарить его за духовную поддержку, которую он оказывал моей семье, благочестивым родителям и мне в самый ответственный момент моей жизни.

<http://mospat.ru/index.php?page=44639>

### «ЦЕРКОВЬ – ДУША И СОВЕСТЬ НАРОДА...»

Отвечая на вопрос журналистов о целях и задачах, которые стоят в нынешних условиях перед Церковью, Святейший Патриарх подчеркнул, что в этом нет ничего революционно нового: «В своем слове после возведения меня на Патриарший престол я обозначил основные приоритеты. Конечно, это только общие контуры и некие акценты. Требуется, может быть, четкая прорисовка всех деталей, связанных с дальнейшим церковным развитием. Самое главное – Церковь, которая является душой и совестью своего народа, должна всегда такой оставаться, должна иметь реальный духовный авторитет, быть опорой своего народа и в радостях, и в скорбях. А для этого нужно, чтобы слово Церкви отзывалось в сердцах. Если слово ее будет отзываться в сердцах все большего числа людей, то совсем другой станет наша жизнь. Вот это и есть главная, стратегическая цель. Все остальное – некие механизмы и способы достижения этой цели».

Смоленск. 07.02.2009

<http://www.mospat.ru/index.php?page=44099>

## БОЛЬШИНСТВО «ПРОБЛЕМ ЦЕРКВИ» СОЗДАЮТ СМИ

*Из проповедей настоятеля Московского  
подворья Свято-Введенского монастыря  
Оптиной пустыни игумена Мелхиседека  
(Артюхина)*

*25 января 2009 г.*

### **Воля Божья и жизнь человеческая**

В период Архиерейского и последующего за ним Поместного Соборов хотелось бы, чтобы мы сугубо молились – в эти, судьбоносные для Церкви и нас, дни.

Мы – простые люди и можем сказать, что от нас ничего не зависит, но от нас зависит – молиться утром и вечером: «Отче наш, Иже еси на небесех...» и при этом положить три земных поклона. Это не значит, что мы таким образом можем повлиять на волю Божью, но мы, таким образом, молимся, чтобы воля Божья совершилась в наших сердцах, чтобы решение Собора признать как волю Божью.

Сейчас в СМИ, в интернете, бурно идет какая-то полемика, обсуждение кандидатов: «А этот молодой, а этот старый. А хорошо бы того, а хорошо бы этого». СМИ хотят создать атмосферу «предвыборной гонки», атмосферу переживаний за ту или иную мнимую партию, будто мы болеем за ту или иную команду в фигурном катании или биатлоне. Это все не по духу нашей Церкви. Кто выберет? Бог!

В выборе Патриарха должна исполниться воля Божья. Кого пошлет Бог, это и будет тот Патриарх, которого будем любить, как прежнего, и чтить, и молиться, и исполнять Божью волю, открывающуюся через Патриарха и священноначалие.

31 января 2009 г.

## Кто боится сильной Церкви

Деяния Поместного Собора Русской Православной Церкви гласят: «Изволися Духу Святому и нам». И поэтому мы с верой и любовью принимаем всё то, что решил православный Поместный Собор, согласуемся с голосом Церкви, тех людей, которым мы доверили избрание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси.

Но мы должны понимать, что твердая и крепкая Церковь нужна далеко не всем. И после избрания Патриарха найдутся силы, которые будут раскручивать ситуацию, искать изъяны, организовывать оппозицию и прочее, и прочее. И всё это будут делать незаметно. Кто это будет делать? Средства массовой информации. Как большинство из них были настроены против Церкви, так и останутся. Хотел предостеречь всех вас от доверия им.

## В погоне за негативом

Простой пример. Никому не известный, теперь уже бывший, Чукотский епископ Диомид, который «предал анафеме» покойного Патриарха Алексия, митрополита Минского и Белорусского Филарета, митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, несколько месяцев не сходил со страниц газет и сайтов интернета. И сколько же внимания было уделено этому раскольнику! И Первый канал, и НТВ – все слетали на Чукотку и снимали там. Как будто у нас в Церкви больше из епископов снимать было некого.

Их не заинтересовал епископ Петропавловский и Камчатский Игнатий, который совершил трехмесяч-

ный переход на подводном крейсере «Георгий Победоносец» вместе с моряками, разделяя их нелегкую судьбу, проповедуя им слово Божие, крестя их на этом крейсере.

Они не показали Владыку Владивостокского и Приморского Вениамина, который преподает во Владивостокском университете на теологическом факультете. Они не показали епископа Венского Илариона, который написал интересные книги по догматике и сочинил величественную симфонию «Страсти по Матфею», и ее признали явлением в нашей музыкальной жизни и культуре.

Почему же? А потому, что СМИ не нужны такие примеры, а нужен один только негатив. И этим будут потихонечку пользоваться. По принципу «кто владеет информацией, тот и властвует». Создается виртуальная оппозиция, и потом потихоньку этим управляют.

В теленовостях задают вопрос: *«Интересно, а скоро ли у нас произойдет объединение с католиками в связи с избранием нового Патриарха?»* А кого волнуют такие вздорные предположения, как объединение с католиками? Никого, кроме беспринципных работников СМИ, настроенных против Церкви. Почему они не задают такие вопросы: *«В связи с избранием Патриарха когда, наконец, введут основы православной культуры в школах? Когда наконец-то у нас узаконят военное духовенство? Когда священников будут пускать не только в тюрьмы и в дома престарелых? А когда и в высшие учебные заведения наконец-то будет открыт доступ священникам?»* Не задают таких вопросов. Почему? Потому что СМИ надо будоражить народ. Все, что несут СМИ, – это не голос Церкви, это не ее проблемы – это проблемы, которые создают средства массовой информации.

Нам же не надо распускать уши, не надо смотреть и лезть туда, где ничего полезного не найдем. Приведу один исторический пример. К 1957 году советским государством совершенно неожиданно был издан четырехтомник проповедей митрополита Николая (Ярушевича), которого называли современным русским Златоустом. Первые три тома были посвящены церковной жизни, где были собраны его статьи, проповеди, а четвертый том – собрание его речей, которые он проносил в поддержку борьбы за мир во всем мире, против холодной войны, против гонки вооружений – на разных ассамблеях, конференциях и симпозиумах, посвященных борьбе за мир. И советское государство использовало эти выступления, чтобы показать: Церковь тоже борется за мир, она едина с советским народом, с советским правительством.

Для всех было удивительно: как это в советское время вдруг издали проповеди знаменитого проповедника? Как-то подходят к нему чада, полиставшие последний том, и говорят: «Владыченько, а вы, оказывается, “покраснели”». Намекая на то, что митрополит стал «красным», находится в какой-то связке с государством. А он им отвечает: «Чада мои, а вы первые три тома читайте, а на последний внимания не обращайтесь. Первые для вас, а последний – для государства». Зачем обращать внимание на «борьбу за мир» и прочее? Слава Богу, что проповеди издали!

### «Что написала французская газета?»

Так и сегодня найдутся люди, которые будут потихоньку накручивать «проблему» внутри Церкви. Далеко ходить не надо. В одной обители, за несколько дней до избрания Патриарха, один игумен во время

проповеди спрашивает: «А вы знаете, что написала французская газета о Патриаршем Местоблюстителе митрополите Кирилле?»

Да с каких это пор французская газета стала авторитетом для нашей церковной жизни! И тот, кто должен только «Боже, милостив буди ми, грешному...» читать, вдруг прочитал (или кто-то ему рассказал), что написала французская газета. Зачем мы пересказываем мирские сплетни? И где? В монастыре! А потом пойдут-поедут: того, не того избрали...

Мы Патриарха называем Великим Господином и Отцом нашим. Как надо относиться к отцу? Для ребенка, пока он маленький, папа – высший авторитет, он для него лучший на свете. Подросток ребенок и смотрит: а папа-то, оказывается, бывает иногда и грубым, бывает иногда и строгим, бывает, иногда, в чем-то не разбирается. Но никто не скажет: вот, мол, теперь у меня глаза открылись, это теперь не мой папа, мне другого подавайте. Вон того дядю-соседа, у него все нормально, у него и высшее образование, и в галстук ходит, а у меня папа в олимпийке и прочее...

Представляете, как из нас будут пытаться делать хамов в жизни, чтобы мы всякие сплетни про отца передавали: «А вот смотрите, у него – то, у него – это». А не надо смотреть. Надо смотреть только на самих себя.

Нелепо уподоблять избрание Патриарха светским выборам, где идет предвыборная борьба, сравнение шансов кандидатов. Посмотрите, какой пример дал всем Поместный Собор. Там не было никакого соперничества, никто не рвался к кресту Патриарха. Один из кандидатов на Патриарший престол, митрополит Филарет, чтобы не устраивать излишней суеты, просто, по-братски уступил и снял свою кандидатуру, чтобы можно было произвести избрание из двух кандидатов.

## Заградим уста невежеству безумных!

К чему я призываю? К благоразумию, к правой вере, призываю не поддаваться бабьим слухам, даже если они передаются через священников известных обителей. Чтобы мы не были хамами, чтобы не лезли, куда не просят, не читали то, чего нам читать не надо. Ни в Евангелии, ни в Псалтири, ни в житиях святых, ни в книгах епископа Игнатия (Брянчанинова), епископа Феофана Затворника, старца Порфирия Кавсокаливита мы ни слова не найдем ни про выборы, ни про партии, ни про осуждение священноначалия.

Мы найдем слова только о покаянии, и через покаяние о всерадостной жизни во Христе. Мы найдем только учение о твердой православной вере, о послушании святой соборной апостольской Церкви, которые выражаются через голос Патриарха, через голос Синода, через голос епископов, священноначалия. Но никак не через сомнительные сайты, газеты, журналы, телепередачи. Не дай Бог нам всем скатиться на этот уровень!

Апостол Петр говорил: «Ибо такова есть воля Божия, чтобы мы, делая добро, заграждали уста невежеству безумных людей» (1 Пет. 2, 15). То есть мы обязаны заградить уста невежеству безумных – невежеству, обратим на это внимание.

Помню, как 19 лет назад нечто подобное происходило при избрании Патриарха Алексия II. Тогда тоже были недовольные, говорили: «Да он – Ридигер, он с западным уклоном». Тогда, будучи еще митрополитом, будущий Патриарх был вице-председателем КЕЦ – Конференции европейских Церквей, экуменической организации. Естественно, он не поступался Православием, наоборот, свидетельствовал об истине православной веры. Но разговоры ходили всякие... Даже



приезжали к архимандриту Иоанну (Крестьянкину) и говорили: «Батюшка, надо же, кого Патриархом-то выбрали? Митрополита Ленинградского и Таллинского! А он-то с таким прозападным уклоном». И тогда отец Иоанн отвечал: «А вы знаете, что митрополит Алексей и Патриарх Алексей – это разные люди?» В свое время и Патриарха Алексея не все приняли единодушно, но прошло время, и все стали видеть в нем пример святой жизни.

### О нашем недомыслии

Только по недомыслию, глядя телерепортаж, можно возмущаться: «Смотрите, а чего это митрополит с эфиопом (с мусульманином, еще с кем-то) целуется? Ох, как нехорошо!» Конечно, если, скажем, епископ из глубинки будет в поездке активно с мусульманином общаться, это будет выглядеть непонятно. Но если церковный «министр иностранных дел» это сделает во время своего визита в ту или другую страну, это не значит, что он поступается Православием. Мне рассказывал человек, который был сотрудником нашего посольства в Иране, в фундаменталистской мусульманской стране, как во время приезда митрополита Кирилла там был открыт православный храм.

В Индии, в Дели, в нашем русском посольстве два года назад был открыт храм в честь апостола Фомы. Как рассказывала наша прихожанка, которая стала старостой этого храма, был и такой эпизод: митрополит Кирилл во время поездки пил чай с индусами, восседающими в своих чалмах. Сними такое на видеорекамеру – кто-то изумится: «Вот это да! С кем же он чай пьет?!» Мозги у людей начинают крутиться не в ту сторону. А пять лет назад открыли храм в ЮАР. И снова

были встречи, объятия, пожатия рук. Надо различать, что такое профессиональная деятельность и что такое хранение святой православной веры.


Кто из нас может сказать, открылась ли в Москве мечеть при иранском представительстве? Граждане ЮАР что-нибудь свое у нас открыли? А монофизиты, Малабарская Церковь из Индии открыли что-нибудь здесь? Ничего не открыли. Но вера православная утверждается в этих странах. Входит туда, где Православия прежде никогда не было.

А взять ситуацию, когда президент Украины Ющенко, ставленник американцев, попытался разрушить последний оплот единства: разделить Русскую Православную Церковь. Все были уверены, что Константинопольский Патриарх Варфоломей едет в Киев узаконивать беззаконие: дать автокефалию Украинской Православной Церкви. И что же произошло? Патриарх Варфоломей принял совсем не то решение, которого ждали от него политики и раскольники, объявил, что создание Украинской Автокефальной Церкви преждевременно, что это не принесет пользы Вселенскому Православию, не принесет пользы ни украинскому народу, ни русскому народу, ни Украинской Церкви, ни Русской Церкви. И совершилось, казалось бы, невозможное: планы раскольников были разрушены. Не буду вдаваться в подробности, но скажу: произошло это благодаря умелой дипломатии «министра иностранных дел» нашей Церкви митрополита Кирилла.

Мы часто видим только какую-то внешнюю часть происходящего в нашей жизни, в нашей Церкви. И не видим всей многогранной молитвенной, общественной, социальной и политической деятельности иерархов нашей Церкви. Поэтому, если кому-то что-то непонятно, не надо черпать мутную информацию о Церкви из

светских, часто недостойных и лживых источников. Надо просто жить настоящей христианской жизнью, которой ждет от нас Христос.

Надо питать свою душу чистыми источниками живой православной веры – Священным Писанием, творениями святых отцов, богослужениями, Таинствами, молитвой, и тогда «...ваш дух и душа и тело во всей целостности да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа» (1 Фес. 5, 23). Аминь.



### **ПРИНЯВ ВЕСЬ УДАР НА СЕБЯ В «ТАБАЧНО-АЛКОГОЛЬНОЙ ИСТОРИИ», МИТРОПОЛИТ КИРИЛЛ СПАС ЦЕРКОВЬ ОТ ГРЯЗИ**

В 1990-е годы одна из желтых российских газет систематически публиковала статьи, в которых митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл обвинялся в торговле алкоголем и табаком. Недавно бывший руководитель Федеральной налоговой службы РФ Александр Починок опроверг эту информацию и сообщил, что Владыка в то время, наоборот, пресек незаконные безналоговые схемы церковных доходов.

Глава представительства Русской Церкви при международных организациях в Европе епископ Венский и Австрийский Иларион<sup>8</sup> в интервью «Интерфакс-Религия» рассказал, почему митрополит Кирилл, не имея никакого отношения к той истории со ввозом табака и алкоголя и при этом зная имена тех, кто подписывал документы, не раскрывал их и принимал весь удар на себя.

---

<sup>8</sup> Ныне председатель Отдела внешних церковных связей, архиепископ.

– Владыко, как Вы можете прокомментировать заявления Александра Починка в радиозфире по поводу льгот на импорт табака и алкоголя, предоставлявшихся Церкви в начале 1990-х годов?

– Я со вздохом облегчения и с чувством благодарности Богу прочитал в интернете распечатку этой радиопередачи. Ведь на протяжении многих лет велась заказная кампания против митрополита Кирилла в желтой прессе, где ему приписывалась торговля табаком и водкой, где ему придумали гнусное прозвище «табачного митрополита». Это было делом рук одного журналиста, который всеми правдами и неправдами пытался дискредитировать митрополита, но какой гадкий осадок оставили у многих людей эти публикации! Какой колоссальный урон они нанесли – нет, не митрополиту, а Церкви! Сколько людей было обмануто этими публикациями, сколько могло от Церкви отойти!

Все мы, работавшие вместе с митрополитом, переживали эти нападки как личные оскорбления не только в его, но и в наш адрес, и в адрес всей Церкви. И вот, наконец, правда открылась и все названо своими именами. И выясняется, что не было ни одного документа по «табачной» теме, подписанного митрополитом Кириллом. Наконец-то сказано во всеуслышание о том, что митрополит Кирилл не имеет никакого отношения к этой печальной истории с ввозом табака и алкоголя. Жаль, что этого не было сказано раньше, но хорошо, что это прозвучало хотя бы теперь.

В девяностых годах я не раз спрашивал митрополита:

– Почему Вы не отвечаете на эти нападки? Если Вы не подписывали документы, почему не назовете имена тех, кто их подписывал?

Его ответ всегда был один и тот же:

– Я никого не могу и не хочу подставить. Называя имена, мы нанесем удар по Церкви.

Он брал удар на себя, но не называл ничьи имена.

Помню, как я спрашивал Владыку Кирилла:

– Почему Вы не подадите в суд на журналиста и газету, которая публикует клеветнические статьи?

На это он отвечал, что, во-первых, Господь заповедал подставлять правую щеку, когда ударяют по левой. Во-вторых, священнослужителю не пристало решать вопросы в светском суде. А в-третьих, если начнется судебное разбирательство, та же самая газета и тот же самый журналист будут его освещать. И даже если суд докажет безосновательность обвинений и обяжет газету опубликовать опровержение клеветы, за то время, пока длится процесс, на Церковь будет вылито столько грязи, что ущерб, нанесенный Церкви, будет еще более велик.

Вся эта история весьма поучительна. Она показывает, каким должен быть ответ христианина на клевету. Ведь что означает подставлять щеку? Это означает сохранение внутреннего мира. Ибо если мы отвечаем злом на зло, то значит, что враг нас победил: он свое зло передал нам. На днях митрополит сказал об этом в проповеди в Успенском соборе Кремля, вспоминая святителя Филиппа Московского, оклеветанного и умученного по приказу Ивана Грозного:

– Чему учит нас пример святителя? Не нужно пытаться оправдаться, когда на тебя клеветают, нужно предавать клеветников суду Божию. Не надо нарушать внутреннего мира, потому что Бог все видит.

Но эта история заставляет нас еще и еще раз задуматься о той роли, иногда очень пагубной и разрушительной, которую в нашей жизни играют средства массовой информации, и об ответственности, лежащей на

журналисте. Конечно, журналиста нельзя заставить говорить правду. Журналиста в наши дни можно купить за деньги, и тогда вместо правды он будет говорить и писать то, что требуют от него заказчики. Но есть ведь и правда Божия. И есть суд Божий. И нередко этот суд над клеветниками совершается уже здесь, на земле.

*Интерфакс-Религия*  
23.01.2009

### «РУКА БОЖИЯ НАДО МНОЙ С ДЕТСТВА»

– Скажите, Владыко, как Вы, будучи человеком глубоко и по-настоящему верующим, ощущаете, понимаете для себя Бога? Что для Вас вера?

– Настоящая вера дает человеку огромную силу и умение преодолевать любые трудности в жизни. Поскольку я вовлечен в сложную церковно-государственную политику, то, конечно же, работа моя вызывает недовольство в иных кругах, и нередко я бываю мишенью для нападок. Как-то одному человеку, который склонен к таким нападкам, я пояснил: «Неужели вы не понимаете: если Господу неуютно, чтобы я ушел с моего поста, то никакая сила не сможет меня отсюда сдвинуть. Но если Богу будет неуютно, чтобы я был здесь, не нужно никаких кампаний, секунда – и меня нету!»

Я глубоко, беспредельно верю в этот Божий Промысл над собой, и поэтому все, что происходит со мной, я принимаю как то, что получаю из рук Божиих. Если радости – слава Богу! Если горе – значит, мне надо через это горе пройти. Человек состоится как личность,

только когда он познает и радости, и горе. Вот это и называется полнотой бытия. Не надо пугаться горя, не надо ломаться под натиском жизненных передряг. И я чувствую, вижу над собой руку Божию с детства и по сегодняшний день.

*Из интервью Николая Варсегова  
«Путь к Богу лежит через совесть...»  
«Комсомольская правда». 28.01.2009*

## ГОСПОДЬ САМ ВЕДЕТ СВОЮ ЦЕРКОВЬ

*Интервью с протоиереем Всеволодом  
Чаплиным, руководителем Отдела  
по взаимоотношениям Церкви и общества,  
членом комиссии по подготовке Поместного  
Собора Русской Православной Церкви*

### О немощных дерзостях разделителей

– Отец Всеволод, в период подготовки и проведения Архиерейского и Поместного Соборов Вам пришлось, наверное, столкнуться с явлением, которое иногда называют политправославием, когда в прессе, даже со стороны православных, появлялись недостойные материалы. Это, по-вашему, болезнь нашей Церкви или же явление, у которого были дирижеры извне?

– Православие имеет и общественное, и политическое измерение. У православных христиан есть свои убеждения, в том числе относящиеся к устройству общества, устройству государства. Поэтому я бы не делал из Православия что-то аполитичное.

Разве Православие заканчивается храмовыми стенами или храмовыми оградами? Православие выражается в том числе и через слова и поступки людей в самых разных областях жизни общества. Поэтому можно говорить о православном подходе к экономике, о православном подходе к политике и так далее, и так далее.

Мы не должны замыкаться в стенах храмов, мы должны участвовать во всех сферах жизни общества, включая науку, культуру, те же экономику и государственное управление. Вот поэтому я не совсем понимаю, когда пытаются разделить православных христиан на политправославных и аполитичных. Мы все должны делать свое дело там, куда Господь нас поставил. И это могут быть разные стороны жизни государства и народа.

Если же говорить о том, что происходило перед Поместным Собором, я на самом деле ожидал худшего. Известно, что в церковной среде есть некоторые люди, которые пытаются и пытались, особенно перед Поместным Собором, свести личные счеты, бросить какие-то ложные обвинения, развязать кампанию очернения тех или иных людей, имена которых назывались в качестве кандидатов на Патриарший престол.

Но, так или иначе, все-таки подавляющее большинство нашего духовенства, наших мирян, в том числе мирян общественно активных, подошли к Собору в мирном духе. Да, конечно, были и будут разномыслия относительно отдельных сторон церковной жизни, тех или иных аспектов жизни общественной. Есть разные личные предпочтения. Но, несмотря на эти разномыслия, все-таки подавляющее большинство тех из нас, кто выступал в церковных средствах массовой информации, в светских СМИ, делали это в мирном духе. Такой же мирный дух господствовал и на Соборе.



Были, конечно, некоторые представители так называемого экспертного сообщества, которые пытались представить дело так, что они могут спрогнозировать выборы Патриарха или даже повлиять на них. И это, конечно, делалось для того, чтобы показать полезность своему начальству, полезность властям, полезность обществу. Но еще и еще раз мне хотелось бы подчеркнуть, что любые попытки управления Церковью со стороны светских сил – все это были только немощные дерзости. Церковная же среда и, в частности, члены Поместного Собора явно показали свою полную свободу в тех решениях, которые они принимали, и в первую очередь в выборе нового Патриарха.

### **Честность и открытость вместо анонимных обвинений**

– Отец Всеволод, как вы считаете – разногласия, на которых играли провокаторы, имеют ли догматические корни? Или же православные поддались игре в псевдодемократию, перенесенную из мирских средств массовой информации? Либо же проявилось неприятие некоторыми людьми активной миссионерской позиции Патриаршего Местоблюстителя?

– Все-таки надеюсь, более того – убежден в том, что вероучительно мы едины. Я не считаю, что кого-то из нас можно обвинить в ереси. За всю свою жизнь только один раз я видел пример, когда человек, который себя называл православным (более того, он был священником) призывал к пересмотру Священного Писания и считал, что Священное Писание неправо. Ныне он уже скончался.

Все-таки таких явлений чрезвычайно мало. И, как правило, в подавляющем большинстве (в 99 процентах)

случаев мы, в смысле вероучения, конечно же, едины. Могут быть разномыслия. Иногда они полезны. Иногда они обогащают церковную жизнь. Есть в Церкви люди разных национальностей, разных поколений, разных взглядов на ту или иную частную сторону жизни Церкви или жизни общества, жизни государства, жизни семьи. Эти разногласия иногда, как мы знаем из апостольских слов, позволяют выявиться искуснейшим, иногда они помогают найти какие-то лучшие способы организации церковной жизни, ведения той же миссионерской деятельности, о которой сегодня много говорится. Но очень важно, чтобы эти разномыслия, эти дискуссии, эти братские споры не превращались в обмен бездоказательными обвинениями, в обмен обидами, в обмен оскорблениями, в анонимные кампании, которые ставят своей задачей уничтожение того или иного священника, мирянина. Вот этого в Церкви не должно быть.

Мы знаем евангельский принцип разрешения конфликтов и недоумений. Об этом говорит сам Господь Иисус Христос в Евангелии: «Если же согрешит... брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово; если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь» (Мф. 18, 15–17). Это значит, что в случае несогласия с чем-то надо поговорить с человеком не исподтишка, а прямо, причем ясно обозначив, кто ты такой. После этого надо поговорить при свидетелях, а уж только после того вынести на суд Церкви. У нас же сейчас часто бывает наоборот: люди под псевдонимами, скрывая свое настоящее имя, бросают лож-

ные обвинения, оскорбления. Так не должно и не может быть в Церкви.

Вот почему некоторые из дискуссий перед Собором, действительно, могут быть названы разделяющими. Но я уверен, что сейчас, после того как Поместный Собор в мирном духе, в духе единомыслия избрал нового Святейшего Патриарха и высказался по многим ключевым темам церковной жизни, мы должны забыть обиды, забыть разделения, отказаться от того, чтобы анонимно обвинять в чем-то друг друга, а работать вместе и делать так, чтобы церковная жизнь всегда была наполнена честностью, открытым, прямым братским разговором по сложным проблемам, была наполнена миром, который всегда должен быть в центре жизни Церкви.

### Различия – ничто перед единством во Христе

– Псевдоцерковные интернет-порталы, газеты пугали нас расколом. Скажите, есть ли сейчас, после Собора, какие-то признаки раскола или все это были измышления?

– Никаких признаков раскола я не вижу. Те, кто пугал расколом, думаю, сейчас вынуждены признать, что все их попытки его спровоцировать потерпели неудачу. Известно, что сторонники бывшего епископа Диомида насчитывают ничтожное число по отношению ко всей Церкви. Может быть, есть какие-то люди, которые недовольны теми или иными решениями Соборов. Но очевидно, что практически вся Церковь эти решения приняла.

Решения Поместного Собора чрезвычайно важны, особенно в том, что касается миссии, работы с молодежью, просвещения и назидания тех, кто нас окружает,

наших же людей – православных по рождению и по крещению, но пока еще, к сожалению, далеких от церковной жизни. Именно эти решения радостно поддерживаются и нашими молодыми людьми (я видел лица молодых людей на встрече со Святейшим Патриархом Кириллом несколько дней назад), и большим количеством духовенства.

Церковь желает быть более ревностной в апостольском делании и в просвещении тех, кто крещен, но еще не просвещен. К этому стремится большинство монахов, мирян, клириков, епископов. И это общее мнение было подтверждено решениями Поместного Собора.

– **То есть на Соборе явно ощущалось единство?**

– Бесспорно. При всем том, что люди имели симпатии к разным иерархам, имена которых назывались как имена кандидатов на Патриарший престол, люди имели различные взгляды на те или иные особенности церковной жизни, были дискуссии, достаточно живые, были выступления, сталкивающиеся друг с другом, – в целом дух Собора был очень мирным и очень единомысленным.

Особенно этот дух Собора (и это все ощутили очень явственно) проявился в момент, когда был избран Святейший Патриарх и совершалась благодарственная молитва. Когда он принял на себя крест Патриаршего служения, было очень трогательное единство всех, кто находился в Храме Христа Спасителя. Такое же чувство возникло в момент окончания Собора, когда были приняты его итоговые документы, когда люди ощущали, что они все вместе сделали целый ряд великих дел в истории нашей Церкви. Даже близко не было никакого духа разделения!

И сейчас некоторые круги опять и опять пытаются пугать нас расколом, откровенно лгать, утверждая, что

какая-то часть участников Поместного Собора покинула его. Свидетельствую, что этого не было, что это ложь! Думаю, что мы все должны относиться к таким выпадам как к немощным дерзостям, понимая, что единство Церкви имеет очень прочное основание – это любовь людей друг ко другу, их любовь к Богу, понимание того, что Господь Сам ведет Свою Церковь, что именно Его воли нам нужно прежде всего искать, понимая, что Его воля всегда для нас несет благо. А любые естественные различия между людьми – мы же люди разных возрастов, поколений, культур, национальностей, разного жизненного опыта, – все эти различия ничто перед переживанием нашего единства во Христе.

### **Божий призыв обращен к каждому**

– Отец Всеволод, Святейший Патриарх Кирилл после избрания его Предстоятелем Церкви сказал знаменательную фразу о том, что крест, который предстоит ему нести, невозможно нести в одиночку. Его с ним должен нести весь церковный народ. В чем Вам видится это соработничество всех нас в лоне Церкви, в каких формах должно оно проявляться, особенно сейчас, в такое трудное время?

– Мы все должны быть делателями виноградника Христова: священнослужители, монашествующие, миряне – каждый должен помнить о том, что Церковь – это не только люди в рясах и не только те, кто получает зарплату в церковной кассе, но и все крещеные православные христиане, которые себя таковыми ощущают. Дело Церкви должно быть нашим общим делом. И каждый человек может применить свои силы в церковном деле. Кто-то может помочь благоустройству храма, кто-то стать педагогом, который преподает основы

Православия в школе, кто-то может просто позвонить на светскую радиостанцию и высказать мнение, созвучное христианскому миропониманию, в каком-то споре, в какой-то дискуссии, кто-то может помочь своим трудом церковному книгоиздательству, образовательной миссии Церкви.

Именно таким образом мы все можем на деле стать сорботниками Святейшего Патриарха. Очень ярко он вновь сказал об этом во время встречи с православной молодежью, назвав молодых людей своими союзниками, подчеркнув, что рассчитывает на них, хочет опираться на их поддержку в церковной деятельности. Вот такой же призыв – Божий призыв! – сегодня звучит ко всем тем десяткам миллионов людей, которые себя именуют православными христианами, но иногда считают, быть может, что Церковь должна им давать некие блага (духовные или материальные), а они должны относиться к этим благам потребительски. Но ведь это неправильно. Нам нужно воспринимать дело Церкви как свое личное дело, как дело, общее со всеми православными христианами, и прилагать свои труды, чтобы Церковь не только материально возрастала, но чтобы прилагались спасаемые к Церкви. Чтобы плоды наших трудов действительно простирались в вечность, в вечную жизнь.

Мы не возьмем туда ни богато украшенных храмов, ни человеческой славы, ни мирского влияния, ни почета, а только собственную душу и души тех, кто благодаря нашим усилиям был просвещен и приведен ко Христу. Вот это и есть наша настоящая заслуга, которая собирает нам сокровища на небе, там, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут (см.: Мф. 6, 20).

*Беседу вела Алла Добросоцких*

## «Я НЕ ОСТАНУСЬ ОДИНОКИМ НА ПАТРИАРШЕМ ПРЕСТОЛЕ...»

*Из слова на молебне в кафедральном соборе  
Христа Спасителя в Калининграде*

Труд Предстоятеля Церкви – это крестный труд, огромная ответственность, и, конечно, совершать это служение можно лишь при большой поддержке людей. Я ощутил эту поддержку во время голосования на Поместном Соборе. Большинство архипастырей, духовенства, монашествующих и мирян поддержали меня. Голосование было знаком того, что я не останусь одиноким на Патриаршем престоле, что рядом со мной будут верные и надежные люди, в первую очередь архипастыри, готовые поддержать мои руки подобно тому, как Аарон поддерживал руки Моисея (см.: Исх. 17, 12). Я видел и чувствовал поддержку духовенства, монашествующих и мирян. И уже сейчас, осуществляя свое Патриаршее служение, я сознаю, что это была не просто молитвенная поддержка, не только выражение своего отношения ко мне через голосование, но это была поддержка, которая подкрепляется реальными делами.

<http://mospat.ru/index.php?page=44515>



## У НАС НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ НИЧЕГО ЛИЧНОГО

*Из проповеди в Рождественский сочельник  
в Новоспасском мужском монастыре  
Москвы 6 января 2009 г.*

У нас не должно быть ничего такого, что было бы обращено на нашу личную пользу, личную жизнь или

на наше личное благо. Все, что мы делаем, должно отдаваться Господу...

В то время, когда здесь была мерзость запустения и монастырь был разрушен, я совсем еще молодым человеком, семинаристом, вместе со своим духовным отцом митрополитом Никодимом пришел сюда. Владыка перепрыгивал через битый кирпич, а потом, встав в самом центре обители, сказал: «Вот это – центр Русского Православия». Тогда было трудно представить себе, что это может быть центром. А сегодня мы свидетельствуем о том, что великое благословение Божие почивает на этом месте. И здесь снова место молитвы, к которому стекаются благочестивые москвичи.

<http://mospat.ru/index.php?page=43789>



## ОНИ НЕ ПРОСТЯТ ЕМУ СПОСОБНОСТИ ПОБЕДИТЬ

В одном из телекомментариев к процессу избрания Патриарха журналист довольно точно заметил, что выбор Патриарха, его личности удивительным образом соответствовал тому этапу в истории и Церкви, и самой России, на который приходилось его служение. И по тому, кто возглавит Церковь сейчас, можно будет определить, что нам предстоит.

В этом контексте нынешний выбор ясен предельно. Патриарх Кирилл избран большинством, беспрецедентным в новейшей истории. Что в самой минимальной степени связано с некоторыми процедурными новшествами. Тем не менее небольшое меньшинство, недовольное этим выбором, существует и внутри Церкви, а еще более значительно оно за пределами Церкви – и особенно



среди тех, кто Церковь втихую или открыто ненавидит. Одни полагают, что новый Патриарх не полностью соответствует идеалу кроткого монаха-молитвенника. Однако кроткие молитвенники, благочестивые старцы в нашей Церкви есть. В традициях же русского патриаршества, в лучших образцах своих Патриарх – это проповедник христианства и защитник Церкви и Святой Руси.

Патриарх Кирилл – мощный проповедник, умеющий вести диалог и с любым конкретным собеседником, и с огромными народными массами так, что даже у людей, наделенных властными полномочиями, мурашки бегут по коже. Это Предстоятель, который считает, что нет и не может быть ни одного аспекта социальной, политической и культурной жизни, по отношению к которому Церковь может быть индифферентна. Это Предстоятель, который не даст загнать Церковь и церковную жизнь в заповедник, этнографическую резервацию. Это Предстоятель, который нужен нам, чтобы сохранить единство Церкви – в том числе и как последнего уцелевшего общерусского института. Потому что единство Церкви – это и есть единство Святой Руси. Именно этим Патриарх Кирилл вызывает и будет вызывать еще большую ненависть наших врагов, которые не смогут простить ему одного: способности победить.

*Михаил Леонтьев*  
*Журнал «Профиль». № 3. 02.02.2009*



**«ГОСПОДЬ ЯВИЛ СВОЮ ВОЛЮ»**

*Первоиерарх Русской Православной Церкви  
Заграницей митрополит Восточно-Американ-  
ский и Нью-Йоркский Иларион (Капрал),  
участвовавший в работе Архиерейского  
и Поместного Соборов Русской Православной  
Церкви, ответил 2 февраля 2009 г. на вопросы  
главного редактора газеты «Русский вестник»  
Алексея Сенина и главного редактора  
информационного агентства «Русская линия»  
Анатолия Степанова*

– Ваше Высокопреосвященство, что Вы можете сказать в связи с избранием митрополита Кирилла Святейшим Патриархом Московским и всея Руси?

– В нашей жизни все совершается промыслительно. В Церкви полагается, чтобы существовали разные мнения людей. Так и во время нынешнего Поместного Собора выдвигались разные кандидатуры на пост Предстоятеля Русской Православной Церкви. Но Господь через архиереев, через народ церковный проявляет Свою волю. Патриархом нашей Церкви стал митрополит Кирилл. Возможно, кому-то это не нравится, но Господь указал, кто должен повести церковный корабль. Бог дал Святейшему Патриарху Кириллу много талантов, он очень одаренный и крепкий духом. Я думаю, что именно такой Патриарх нам нужен в нынешнее время. Я не знаю, справился бы с таким тяжелым крестом другой человек.

– В связи с подготовкой Архиерейского и Поместного Соборов в прессе высказывалось мнение, что Поместный Собор как институт может быть ликвидирован, поскольку нет вопросов, которые не мог бы ре-

шить Архиерейский Собор. Говорилось и о том, что Поместный Собор в древности – это и есть собор архиереев, а привлечение к участию в соборах духовенства и мирян – дань нынешним так называемым демократическим веяниям. Как Вы считаете, нужен ли Русской Православной Церкви Поместный Собор? Есть ли вопросы церковной жизни, нуждающиеся в решении Поместного Собора?

– Я думаю, что Поместный собор важен для Церкви. У нас его функцию выполняет Всезарубежный Собор, который мы созываем для обсуждения вопросов, по которым нам надо услышать голос священнослужителей и народа. Но этот Собор носит совещательный характер. Его решения утверждаются (или не утверждаются) Архиерейским Собором. Так же, на мой взгляд, обстоит дело и с Поместным Собором. Конечно, его нужно тщательно готовить, особенно в такой мощной, мирового масштаба Церкви, как Русская Православная Церковь. Как Вы знаете, Поместный Собор 1917–18 годов готовился очень долго, на протяжении многих лет. Вот почему особую важность приобретает предложенная Святейшим Патриархом Кириллом такая форма церковной жизни, как Предсоборное совещание, на котором можно обсуждать многие вопросы, в том числе тревожащие людей. В работе его комиссий могут участвовать широкие слои православных верующих, их голос обязательно будет услышан. Такое постоянно действующее Предсоборное совещание станет хорошей подготовкой для работы Архиерейских Соборов и созыва Поместного Собора.

– Как Вы оцениваете возможности преодоления нестроений, которые возникли в РПЦЗ после воссоединения Русской Церкви?

– Преодоление нестроений прежде всего может проходить через молитвы, и только время поможет излечить раны. Со временем люди увидят, что Русская Православная Церковь живая, что она крепнет и развивается. Этого нельзя не видеть, но, к сожалению, многие из тех людей, которые не восприняли воссоединение Церкви, не желают этого видеть, находятся в шорах, сохраняют в своих сердцах те убеждения, которые соответствовали периоду так называемой холодной войны. Они были во многом оправданы, поскольку во времена Советского Союза Церковь была несвободной. Им не хочется верить, что наступили другие времена и другие обстоятельства, что страна стала другой, что Церковь имеет полную свободу действий.

Вместе с тем нельзя не прислушаться к их утверждениям о том, что Русской Православной Церкви не идет на пользу участие в экуменическом Всемирном Совете Церквей. Для них это главный аргумент, который не позволяет им воспринять воссоединение Зарубежной Церкви с Церковью в Отечестве.

– **А каково Ваше мнение по этому вопросу?**

– Нас радует заявление нового Святейшего Патриарха о том, что он будет изучать этот вопрос, как он заявил на Поместном Соборе. Он сказал, что нужно все вопросы, которые волнуют Церковь, очень основательно богословски изучить и найти их решение с целью исправления положения в соответствии с Церковным Преданием в церковной чистоте. Святейший Патриарх Кирилл особо подчеркнул это. Цитируя одно письмо, которое ему поступило, он сказал, что вопрос о Всемирном Совете Церквей также подлежит богословскому изучению и необходимости окончательно решить его в православном духе с тем, чтобы не было нужды вновь возвращаться к этому вопросу.

– В ходе объединительных процессов обращалось внимание, что РПЦЗ сохранила опыт дореволюционного устройства приходской жизни и было бы полезно его передать Церкви в Отечестве. Что делается в этом направлении?

– Я не думаю, что может быть какая-то система передачи нашего опыта. Я вспоминаю приезд к нам наместника Сретенского монастыря архимандрита Тихона (Шевкунова) с хором и других священников. Они говорили нам о том, что были поражены благоустройством наших приходов, особенно в Австралии, тем, как у нас действуют церковные школы, насколько полноценной является жизнь наших приходов. Если же говорить о дореволюционных традициях, то надо помнить, что Церковь – живой организм, в ней важен опыт соборного участия всех членов общины в приходской жизни. В советский период миряне не имели возможности участвовать в церковной жизни, она ограничивалась совершением священниками богослужений. В Зарубежной Церкви сохранилось то, что было до революции. Священники постоянно посещали прихожан дома, знали все особенности их жизни, потому что они приходили на исповедь, за советом, священников всегда приглашали на совершение треб. Конечно, за границей, где приходы не такие большие, как в Отечестве, это легче делать. Но главное – священники должны призывать прихожан активнее участвовать в приходской жизни. Как мне кажется, это все шире происходит и у вас, я убеждаюсь в этом на основании того, что я читаю, вижу и слышу об Отечестве.

*Русская линия*

<http://www.rusk.ru/st.php?idar=105633>



## БЫТЬ ОТЦОМ ДЛЯ ВСЕХ

*Из интервью с епископом Венским  
и Австрийским Иларионом (Алфеевым)<sup>9</sup>*

– Ваше Преосвященство, какие надежды и чаяния Русская Православная Церковь связывает с избранием Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла?

– Патриарх Кирилл – человек, который все делает вдохновенно. Совершает ли он Божественную литургию или другое богослужение, проповедует ли с церковного амвона или с экрана телевизора – всегда все, что бы он ни делал, отмечено печатью вдохновения и искренности.

Он не говорит общих фраз, не уходит от трудных вопросов, не уклоняется от диалога с людьми иных мировоззрений. Для каждого он находит своевременное слово. Не случайно наши политики, принадлежащие к самым разным партиям и нередко враждебно настроенные по отношению друг к другу, все единодушно поддерживали нового Патриарха. Он – фигура, на мой взгляд, способная консолидировать и Церковь, и общество.

Ныне перед Патриархом Кириллом открывается все-российское миссионерское поле. И не только всероссийское. Ведь Русская Православная Церковь присутствует и в Украине, и в Белоруссии, и в Молдавии, и в других странах ближнего и дальнего зарубежья. И везде знают нового Патриарха. Я думаю, что он использует свой авторитет на все сто процентов, чтобы поднять уровень церковной жизни на новую, доселе еще неизведанную высоту.

---

<sup>9</sup> Решением Священного Синода РПЦ от 31 марта 2009 г. назначен епископом Волоколамским, викарием Патриарха Московского и всея Руси, председателем ОВЦС. Возведен в сан архиепископа.

– В СМИ в последние дни звучали мнения, что Церковь стремится к сближению с государственной властью, и эти отношения могут нанести ущерб самостоятельности Церкви. Как бы вы оценили эти опасения?

– Они беспочвенные, особенно в свете избрания митрополита Кирилла Патриархом. У него прекрасные личные отношения и с Дмитрием Медведевым, и с Владимиром Путиным, и с другими государственными лидерами, и со всеми политическими партиями. Но он сторонник сильной и независимой Церкви. И он неоднократно доказывал это своей позицией.

Приведу лишь два примера. В течение многих лет он настаивал на необходимости преподавания «Основ православной культуры» в школе. А государство до сих пор не приняло никакого ясного положительного решения. Уверен, что он и дальше будет бороться за право детей изучать свою культурную и духовную традицию, невзирая на позицию властей.

Митрополит Кирилл был инициатором создания «Основ социальной концепции», где, в частности, говорится о возможности гражданского неповиновения верующих Русской Церкви государству в том случае, если государство требует от них поступков, несовместимых с христианской моралью. Я уверен, что при нынешнем уровне взаимодействия между Церковью и государством в России создание такой ситуации исключено. Но сам факт, что Церковь зарезервировала за собой такое право, показателен. И сделано было такое заявление на официальном уровне впервые в истории Православной Церкви.

*Марк Смирнов*  
*«НГ-Религии». 02.02.2009*



# 3

---

## «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА» И АПОСТОЛЬСКАЯ ВЕРА

Фрагменты публикаций, интервью и выступлений  
Святейшего Патриарха Кирилла

### СВОБОДА ПАДШЕГО «Я»

Апостол Павел призывает нас к свободе – но к свободе от греха, к тому, чтобы человек стал свободным во Христе.

А что предлагает в противовес этому либеральная идея? Либеральная идея не призывает к освобождению от греха, ибо само понятие греха в либерализме отсутствует. Она требует полной свободы для падшего человека – не спасенного, а падшего. Не должно быть ничего, что сковывает и ограничивает меня в проявлении моей самости, в утверждении моего «я». Пусть оно греховно и даже преступно – это никого не касается до тех пор, пока я не совершаю преступных деяний. Либерализм полагает некую границу в утверждении греховного «я» человека – в виде права и закона. Но в своей внутренней жизни человек признается свободным абсолютно и ни от кого, кроме самого себя, не зависящим. Значит, то, что как-либо ограничивает его в этой сфере, автоматически будет считаться нарушением его неотъемлемых прав, несправедливостью и злом. Как еще недавно говорили у нас, «пережитком прошлого»,



противоречащим достижению «великой» цели полного освобождения человека. Моя свобода кончается там, где начинается свобода другого человека, и всякий человек свободен в той мере, в которой его свобода не ограничивает свободу другого. Такова первая и главная заповедь либерализма.

С точки зрения Предания, попрание его нормы есть ересь, преступление против веры. Между тем либеральная идеология, не ведающая понятия греха и воздаяния за него, видит в освобожденном от духовных ограничений человеке носителя его собственной, индивидуальной нравственной нормы. Либеральная идея несет нравственное раскрепощение греховному человеку, реализует греховный потенциал человеческой личности. И в этом смысле либеральная идея является антихристианской, ибо диаметрально противоположна христианской идее.

Когда во главу угла поставляется человеческий эгоизм, когда либеральные институты защищают право на грех, то общество, лишённое представления о норме жизни, неизбежно обрекается на духовное вырождение, становясь ареной буйства темных страстей.


*Из книги «Вызовы современной цивилизации.  
Как отвечает на них Православная Церковь?»  
М. Даниловский благовестник, 2001*

## ЗАЩИТИТЬ БОГОДАННЫЕ НОРМЫ МОРАЛИ

*Из доклада на Поместном Соборе 2009 г.*

Отвечая на вызовы секулярного мира с его навязчивой проповедью порока, вседозволенности и пренебрежения нравственной ответственностью, Церковь

выступила защитницей богоданных норм морали и общепринятого человеческого поведения. Мы напоминали и власть имущим, и всему народу о том, что утверждение нравственных начал жизни ограждает общество от саморазрушения и задает творческую мотивацию для его совершенствования.



## ПРОТИВОСТОЯТЬ ВЫЗОВАМ МОРАЛЬНОГО НИГИЛИЗМА

*Из доклада на Поместном Соборе 2009 г.*

Да, у нас и у представителей нехристианских религий – разные представления о Боге и о Его отношении к человеку, разные традиции, отличающийся образ жизни. Но основные нравственные представления традиционных религий во многом близки, что позволяет нам сообща противостоять вызовам морального нигилизма, агрессивного безбожия, межнациональной, политической и социальной вражды. Не случайно участники межрелигиозного диалога совместно осуждали терроризм, высказывались в поддержку традиционной семьи, выступали за возврат нравственности в экономику, критиковали порочную политику некоторых средств массовой информации, отстаивали интересы религиозных общин в дискуссиях с государственной властью.

**«СПАСИТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ НАМ  
ИНЫЕ ЦЕЛИ И ЦЕННОСТИ,  
ЧЕМ ТЕ, КОТОРЫМИ МЫ ЖИВЕМ»**

*Из проповеди на Божественной литургии  
15 февраля 2009 г.,  
в праздник Сретения Господня*

«До сих пор человеческие представления о счастье, о благополучии не соответствуют тому, что Христос предлагает миру...

Совсем не Заповеди Блаженств являются нашей современной декларацией о человеческих ценностях, а другие, созданные людьми, декларации. Но, может быть, дело обстоит даже хуже. Собственно говоря, руководящим началом жизни людей вообще никакие декларации сегодня не являются. У абсолютного большинства людей есть только одно целеполагание – жить хорошо. И под этим словом “хорошо” непременно подразумеваются власть, деньги и способность использовать их так, чтобы получать наслаждения и удовольствия».

«Даже тот, кто не сознает, какие подлинные цели он в жизни преследует, если повнимательнее разберется в самом себе, проанализирует, чем он занимается с утра до вечера, в течение всей трудовой недели, увидит, что для многих, кто называет себя христианином, Заповеди Блаженств не являются ни целью, ни ценностью. Вот и получается, что до сих пор Христос – предмет пререкания. И не всегда на уровне интеллектуального спора, а просто иногда на уровне желудка и кармана. Несмотря на то что многие принимают Спасителя мыслью и сознанием, люди своим образом жизни отказываются от Господа, вовлекаясь в этот общий

поток течения человеческой истории, не будучи способными остановиться на середине этой стремнины и постараться удержаться под напором этого течения, а затем, развернувшись, пойти поперек него».

К сожалению, Заповеди блаженств не являются ценностью даже для тех, кто называет себя христианами. «Спаситель предлагает нам иные цели и ценности, чем те, которыми мы живем», — подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл.

Большая часть критики в адрес Церкви исходит не изнутри самой церковной жизни, а от тех, чье собственное представление о христианстве не совпадает с проповедями Христа, так как «некоторые во что бы то ни стало хотят подверстать жизнь Церкви под свое собственное мудрование». По словам Святейшего Патриарха, задача Церкви — ясно и сердечно выражать то, о чем проповедовал Спаситель.

<http://www.mospat.ru/index.php?page=44189>

## ПРАВОСЛАВНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ – УСЛОВИЕ ВЫЖИВАНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

– Можно ли говорить о необходимости утверждения в сознании самых разных людей православного образа жизни одновременно как нормы и как идеала, к которому надо стремиться, но которого так страшится мир, избравший путь греха и гибели? Если мы этого не сделаем сейчас, то нашим детям, скорее всего, предстоит выживать в саморазрушающемся обществе, не имеющем будущего...

– «Вникай в обстоятельства времени», — говорит священномученик Игнатий Богоносец. Этот завет особен-

но актуален сегодня. Да, обстоятельства нынешнего времени таковы, что равнодушие к утверждению православных ценностей жизни в окружающем нас мире может поставить цивилизацию на грань катастрофы.

И это не преувеличение, не досужие выдумки богословов. Мне иногда указывают на то, что я говорю о православном образе жизни, тогда как такого понятия в Библии нет. Но в Библии нет также и понятия христианского образа жизни. Эти смыслы мы извлекаем не из буквы, но из духа Священного Писания. Задача богословия заключается как раз в том, чтобы, используя библейские идеи, развивать их применительно к пониманию и проблемам современного человека – в соответствии со Святоотеческим Преданием.

В Калининграде установлен мемориальный знак в память о германском социологе и общественном деятеле Юлиусе Руппе. Надпись, выбитая на граните, неизменно привлекает внимание людей вне зависимости от их вероисповедной принадлежности: «Кто не живет согласно истине, которую он признает, тот сам опаснейший враг истины»...

Традиционные ценности необходимы нам как воздух во имя нравственного становления личности, полноты духовной жизни индивидуума и межличностных отношений. Если мы в России вслед за Западом утратим понятие греха, заменив его понятием свободы, то мы создадим совершенно нежизнеспособную цивилизацию, которая рухнет под бременем греховных страстей.

И потому либеральное и традиционное начала, православный образ жизни и западный секулярный стандарт могут сочетаться только при одном условии – при сохранении наших традиционных ценностей, нашего образа жизни, которым предусматривается возможность противостоять греху, начиная с его ясного именованья

и обозначения его опасности для человека и общества. Уже ради одного этого религиозному образу жизни должно быть гарантировано право существования в нашем мире и особенно в России.

Забота об этом должна стать не только церковным, но и государственным делом. Государство, положив либеральную идею в основу государственно-общественной модели развития страны, должно противопоставить ей утверждение в сфере воспитания, образования и межличностных отношений традиционные для России ценности – наш с вами православный образ жизни.

Сегодня другого ответа и быть не может.

Безрелигиозное общество обречено. У него нет шансов на выживание. При всей развитости экономики, социальных и политических институций люди способны жить вместе только на основании нравственного закона. Если нравственность уходит из жизни общества, то оно превращается в волчью стаю, в банку скорпионами, и люди начинают друг друга уничтожать. И никакие законы не помогают, никакие законы не работают, если уходит нравственное начало.

*Из книги «Вызовы современной цивилизации.  
Как отвечает на них Православная Церковь?»  
М. Даниловский благовестник, 2001*

## ОБ ИДЕАЛЕ И СОЖЖЕННОЙ СОВЕСТИ

– Грешного человека провозгласили мерилom добра и зла. Причем в каком-то смысле это правильно, потому что сам человек определяет, что хорошо и что плохо. Но вот самый важный вопрос: а критерий в

определении добра и зла – его что, тоже сам человек определяет для себя?

– А почему нет?

– Если так, тогда нет объективной нравственности. Потому что все становится произвольным. Что хорошо и обязательно для меня, может не оказаться таковым для вас. Наши оппоненты-либералы говорят: мол, Церковь хочет иметь верховное право решать, что есть добро, а что зло, быть всем судьей, получить власть над всеми людьми. А мы, мол, не хотим этого, мы желаем быть свободными, и пускай каждый определяет для себя, что есть добро, а что – зло. Мы согласны с нашими либеральными коллегами в том, что человеку тоже дана власть определять, что есть добро и что – зло. Но он должен опираться на критерии, которые Бог заложил в его природу. А если он сам для себя мерило всех вещей? Тогда он может решить: считаю правильным убить, ограбить человека лишь потому, что у него другая вера или национальность...

– Но ведь у каждого человека есть еще и своя совесть?

– Еще апостол Павел сказал, что совесть может быть сожжена. Человек сам может разрушить в себе нравственный критерий. Если вы убеждаете себя, что ваш дурной поступок объясним и оправдан, то в конце концов сами начинаете в это верить. Если мы разрушим нравственные критерии, то мы способны на все. И тогда никакой борьбы с криминалом, никакой борьбы с коррупцией – ничего не получится. Люди должны не воровать и не убивать не потому, что в государстве строгие законы, а потому, что нравственное чувство человека не позволяет этого сделать. Церковь и апеллирует к этому нравственному началу, заложенному в природе человека.

– И только Церковь способна сохранить нравственную природу человека?

– Меня не покидает чувство, что сегодня Церковь в одиночку с этими задачами справиться не может. В прошлом были наша великая литература, образование, которые формировали одни и те же ценности. Сегодня мы наблюдаем дробление этого идеала: в школе говорят одно, дома – другое, на улице – третье, по телевизору – четвертое. И ребенок воспитывается с таким лоскутным сознанием. И вот здесь важно взаимодействие Церкви со всем обществом. Главное сейчас – не борьба за удвоение экономики, а борьба за человека.

*Из интервью Екатерины Рожаевой  
«Комсомольская правда». 27.01.2009*

## ЧТО БУДЕТ, ЕСЛИ ИЗ МИРА ИЗЪЯТЬ ДОБРО?

Если человек не имеет религиозного взгляда на жизнь, то зло просто человека перемалывает, разрушает его личность, лишает счастья, доводит до петли. Но, наверное, поэтому мы и проповедуем Христа Распятого, Божью Силу и Божью Премудрость. Я глубоко убежден, что вне религии нет смысла и развития для человеческой цивилизации. Ведь зло – оно динамично. Злу свойственно расширяться, и если ему не поставить предела, оно может стать всеобъемлющим. Что такое конец мира? При каких условиях может наступить апокалипсис?

Ведь апокалипсис не только гибель Вселенной – он апогей зла, то есть смерть, небытие. Это можно сказать и в отношении личности, и всей нашей цивилизации. Но апокалипсис может наступить только при условии, если



злу не будет положен предел. В слове Божиим сказано: «Не будет конца мира, пока не будет взят удерживающий». И вот некоторые богословы размышляют: что же такое удерживающий? Иные полагают, что это государство, это некая сдерживающая сила, а на самом деле удерживающий – это добро. Если из мира будет взято добро, то мир превратится в банку со скорпионами.

*Из интервью Николая Варсегова  
«Комсомольская правда». 28.01.2009*

## О «НОРМАЛЬНОЙ» ЖИЗНИ

*Из проповеди на Божественной литургии  
в Донском монастыре 4 января 2009 г.*

«Казалось бы, открой Евангелие – там все написано, ведь только безумец может утверждать, что у Евангелия нет Автора, что не было Христа. Только безумец может отвергать те величайшие истины, которые Бог открыл нам через Свое слово. Но ведь даже это безумие влияет на сознание людей», – говорит иерарх. «На 10 миллионов жителей Москвы разве столько нас должно было быть в этом храме? Тысячи должны были стоять в этом святом месте у гроба святителя Тихона. Но этого нет. И происходит это не только потому, что кто-то чем-то занят. Дело не в занятости, а в том, что вера такая слабая, что нам даже тяжело утром встать и в храм Божий пойти. А уж что говорить о пропастях земных, об укрощении львов! Те мужи ветхозаветные творили столь великие деяния, еще не зная Христа, только предвосхищая Его явление. А мы все знаем, и все же силенок не хватает, чтобы жить по-христиански,

чтобы не впасть в искушение, не идти на поводу у чужих мыслей, чтобы не подчиняться ложным языческим стандартам жизни, не отдавать свои силы ради стяжания только материальных ценностей, забывая о Боге...»

«Людам кажется, что эта обезбоженная жизнь – вот та, которая за стенами храма, – она и есть нормальная жизнь, а в Церкви что-то странное, непонятное. Но именно здесь есть жизнь, вот в этом месте мы соединяемся верой со Христом и продолжаем дело святых отцов, которые заграждали уста львам, – свидетельствует митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл. – Если мы хотим быть сильными, если, попросту говоря, хотим быть счастливыми вне зависимости от того, богаты мы или бедны, высокое у нас положение в обществе или низкое, здоровы мы или не очень, окружают ли нас близкие и родные или мы одиноки, мы должны верою соединять себя со Христом, жить по Его заповедям, осуществлять то, чего не могли сделать ветхозаветные праведники, – быть в общении с Богом, принимая Его спасающую благодать».

<http://mospat.ru/index.php?page=43786>



# 4

---

## О ЧИСТОТЕ ВЕРЫ И ЕДИНСТВЕ ЦЕРКВИ

### НОРМА ВЕРЫ

*Из проповеди на Божественной литургии  
в Спасо-Преображенском соборе Николо-  
Угрешского ставропигиального мужского  
монастыря 19 декабря 2008 г.*

Святители именуются правилом веры. Правило – это есть некая норма. Так человек измеряет температуру своего тела, и если она отличается от нормы – слишком высокая или низкая, – это свидетельствует о болезни. Вот так же существует и норма веры. Это та самая вера, которую Господь передал апостолам, а они передали святителям – архиереям Божиим, и они вместе со всей Церковью эту веру сохраняют. Если отойти от апостольской веры, когда нарушить эту норму, то происходит то же самое, что и с человеческим организмом, если повышается или понижается его температура, – начинается болезнь. То же и в Церкви: если нарушаем правило веры, весь организм церковный начинает болеть.

Ересь – это отклонение от нормы веры, которое происходит по человеческому мудрствованию. Норма

веры важна для церковного организма. Тогда не только в мыслях мы право прославляем Бога, но вера православная формирует наше поведение, нашу жизнь, нашу систему ценностей. Вера самым тесным образом связана с нравственным началом, ибо во многом нравственность основывается на тех заповедях, которые христианская вера передает из поколения в поколение, и если разрушается вера в обществе, то разрушается и система ценностей. И тогда каждый человек с гордостью говорит, что он сам для себя судия, сам себе хозяин, что истинно лишь то, что он думает и что он говорит.



## ДУХОВНОЕ ГЕТТО?

*Из доклада на конференции «Пастырство: традиции и современность. К 100-летию преставления святого праведного Иоанна Кронштадтского» 12 ноября 2008 г.*

Сегодня большую обеспокоенность вызывают попытки под лозунгом церковного блага и сохранения верующего народа маргинализировать Церковь, ограничить ее миссию в обществе, по сути, загнать ее в «духовное гетто», в печально известные пензенские пещеры. Такое псевдоцерковное поведение ярко характеризует «могильщиков Церкви», лицемерно выдающих себя за ее верных сынов. Сам протест против деятельной миссии Церкви, ее диалога с обществом и народом на поверку оказался марионеточным. Ведь пользуясь этим протестом, недруги Церкви сознательно расшатывали ее, затягивая в паутину митингов, пикетирований, ме-

дийных конфликтов. Каждый православный человек, думаю, понимает, что эта стихия, при помощи которой некоторые хотели якобы «улучшить и очистить» Церковь, по сути своей глубоко нецерковна.

## НУЖНЫ ЛИ РЕФОРМЫ В ЦЕРКВИ?

*Из выступления на встрече  
с представителями российских и зарубежных  
радиостанций и ряда ведущих  
информационных агентств 29 декабря 2008 г.*

Если же говорить о Церкви, то нужно многократно подчеркнуть, что она сама по себе является консервативным началом, ибо сохраняет апостольскую веру. Для того чтобы вера на протяжении тысячелетий передавалась из поколения в поколение, она должна быть сохранена неизменной. Если реформа разрушает веру, традицию, ценности, то такую реформу называют ересью.

Церковь сегодняшнего дня мы сравниваем с Церковью конца XX века или, лучше сказать, с послевоенным периодом. Ныне у Церкви совершенно иное лицо. Произошли огромные перемены. Почему они не вызвали никакого протеста у людей? Да потому, что явились результатом естественного роста, естественного движения. И то, что происходило в Церкви на организационном уровне, лишь только фиксировало это внутреннее движение, и эта фиксация помогала сделать новый шаг на пути церковного развития.

Мы дважды научены своей историей тому, сколь бережно следует относиться к традициям, особенно

же к богослужебному укладу, который люди воспринимают как часть священной традиции. Первый урок – это старообрядческий раскол, а второй – это пресловутое обновленчество 1920-х годов. И то и другое разделило людей, при этом цели, которые ставили реформаторы, не были достигнуты.

Я полагаю, что сила нашей Церкви заключается в способности сохранять веру, христианскую нравственную парадигму, передавать эти ценности из поколения в поколение. Уверен, что в чистоте сохраненная вера и христианская нравственность сегодня являются единственной силой, которая может изменить мир к лучшему.



## О СОХРАНЕНИИ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА

*Из интервью программе «Вести недели»  
(ГТРК «Россия», 19 ноября 2006 г.)*

Богослужение – это колоссальный культурный пласт, который был сформирован в греко-славянской культуре. Если его просто перевести на русский язык, это будет профанация. В основном богослужебные тексты – это стихи, это греческая поэзия. Русский язык не является калькой с греческого языка. С греческого языка калькой является славянский. Значит, сохранить ритмику, сохранить поэзию можно только на славянском языке.



## О ЦЕРКОВНОМ КАЛЕНДАРЕ

*Из ответов в газете «Труд»  
(«Диалог при свете “лампады”»)*

**Возможен ли, пусть в будущем, переход Русской Православной Церкви на григорианский календарь?**

**Степан Павловский, Москва**

Хотел бы сразу подчеркнуть: сам по себе календарь как система исчисления времени не может быть ни греховным, ни спасительным. Это вопрос исторический, астрономический, отчасти этнографический, но уж никак не сотериологический (сотериология – учение о спасении. – Ред.) Судя по накалу страстей вокруг календарной темы, немногие, наверное, знают, что в первые века христианства разные Поместные Церкви Пасху праздновали в разные дни, и это не вызывало никаких взаимных подозрений в ереси и тем более в богоотступничестве. В отношении календаря в нашей Церкви существует устойчивая традиция – более глубокая, чем просто благочестивая привычка, и с ней необходимо считаться. Если вы сызмальства праздновали Рождество Христово 7 января, то вам очень трудно будет пойти на Рождественское богослужение 25 декабря. А поскольку от верности тому или иному календарю дело человеческого спасения не зависит, то мы и не считаем нужным отказываться от юлианского календаря, к чему нас некоторые то и дело побуждают. Нужно уважать духовную традицию, в которой наши прихожане родились и выросли, щадить их религиозные чувства. Так что в обозримом будущем календарные перемены нас не ожидают, и Русская Православная Церковь будет по-прежнему жить по юлианскому календарю.

## «В ДИАЛОГЕ С ИНОСЛАВНЫМИ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ РЕЧИ О КАКИХ-ЛИБО ВЕ- РОУЧИТЕЛЬНЫХ КОМПРОМИССАХ...»

В докладе на Поместном Соборе Патриарший Местоблюститель митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл подчеркнул, что отношения Русской Православной Церкви с инославными конфессиями за последние 18 лет претерпели ряд серьезных испытаний: «После политических преобразований конца 1980-х – начала 1990-х годов на открывшееся пространство бывшего Советского Союза хлынул поток миссионеров. Они попытались обратить в свою веру массы людей, которые, как они считали, поголовно являлись атеистами, давно утратившими духовные корни. Вместо взаимной поддержки, которую мы чувствовали со стороны ряда инославных объединений в годы притеснений от безбожной власти, Церковь наша столкнулась со стремлением потеснить ее, лишив возможности восстановить свое духовное влияние на народ. В большинстве своем активным прозелитизмом занимались проповедники из всевозможных протестантских деноминаций, но мы с горечью увидели в рядах новоявленных “просветителей Руси” и представителей католического духовенства и монашеских орденов».

«Впрочем, сегодня можно смело сказать, что народ наш успешно выстоял против сильнейшего прозелитического натиска извне. Это произошло благодаря твердости в православной вере миллионов простых людей, а также непреклонной позиции и решительным действиям Священноначалия Московского Патриархата, – подчеркнул Владыка Кирилл. – Проблемы в этой сфере, хотя и стали менее острыми, отнюдь не исчезли, и мы по-прежнему должны пристально следить за



происходящим и в случае необходимости быстро и решительно реагировать на любые попытки ослабить позиции Православия».

«В то же время, – подчеркивает Патриарший Местоблюститель, – тревожные тенденции, с которыми сталкиваются по всему миру люди, именующие себя христианами, побуждают сохранять наш диалог с наиболее здравомыслящими представителями инославия».

Митрополит Кирилл напомнил, что сегодня христианство, с одной стороны, испытывает натиск агрессивного секуляризма, доминирующего в западном обществе, с другой – оно страдает от попыток ряда протестантских общин радикально пересмотреть христианское учение и евангельскую нравственность, что по сути содействует упомянутому секулярному натиску. «Наш диалог с инославием направлен на то, чтобы поддерживать тех партнеров, которые готовы вместе с нами выступать в защиту права верующих людей строить жизнь в соответствии со своими убеждениями, отстаивать основополагающее значение нравственности в жизни индивидуума и общества», – сказал Местоблюститель Патриаршего престола.

Митрополит Кирилл особо подчеркнул, что речь не может идти о каких-либо вероучительных компромиссах с инославными: «Наоборот, многих из них привлекает именно наша твердость в православной вере. В ней они видят надежду на возрождение христианства в Европе и мире».



## КАНОНИЧЕСКАЯ ПРАВДА И ЕВАНГЕЛЬСКАЯ ЛЮБОВЬ

В докладе на Поместном Соборе Русской Православной Церкви Патриарший Местоблюститель обратился к проблеме преодоления церковных расколов, не теряющей и донныне своей остроты.

Он подчеркнул, что «дело тут вовсе не в нахождении подходящей компромиссной модели, как иногда думают люди с нецерковным мировоззрением», и привел слова святителя Марка Ефесского: «Никогда то, что относится к Церкви, не исправляется через компромиссы, ибо нет ничего среднего между истиной и ложью».

«Единственно жизнеспособное решение может быть достигнуто лишь неуклонным следованием по пути канонической правды и евангельской любви, в том числе и любви к оступившимся братьям», — заявил митрополит Кирилл.

**«В ГЛАВНОМ – ЕДИНСТВО,  
ВО ВТОРОСТЕПЕННОМ –  
СВОБОДА, ВО ВСЕМ – ЛЮБОВЬ...»**

*Из слова Святейшего Патриарха  
Московского и всея Руси Кирилла  
после интронизации 1 февраля 2009 г.  
в соборном Храме Христа Спасителя*

Господь и Церковь возлагают на меня тяжкий крест, несение которого требует полной самоотдачи и полного посвящения себя тому служению, к которому ныне я был призван через троекратное посаждение на Патриарший престол. Неслучайно на плечи Патриарха

возлагается великий параман – символ отречения от всего, что не есть патриаршее служение, символ готовности быть верным Богу до конца, через предание себя в послушание Его воле по образу Того, Кто «смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной» (Флп. 2, 8).

Нет и не может быть в жизни Патриарха ничего личного, частного: он сам и вся его жизнь без остатка принадлежат Богу и Церкви, его сердце болит о народе Божиим, особенно же о тех, кто отпал от церковного единства и кто еще не обрел веру. Патриаршее служение является особым духовным подвигом. Этот подвиг невозможно нести в одиночку или при поддержке ограниченного круга единомышленников. В этот подвиг через молитвенное общение и соборное делание вовлекается весь епископат, вся Полнота Церкви со всем многообразием дарований, присущих ее членам.

Патриарх – хранитель внутреннего единства Церкви и вместе с собратьями по епископату блюститель чистоты веры. Воспринимаю как особый знак Божий то, что Патриаршая интронизация совершается сегодня, в день памяти святителя Марка Ефесского – дерзновенного защитника и поборника православной веры. Задача Патриарха – не допускать перерастания разномыслий, которым, по слову апостола, «надлежит быть» (1 Кор. 11; 19), в расколы, нестроения и лжеучения. Патриарх должен заботиться о том, чтобы каждая личность во всей ее неповторимости находила свое место в церковном организме и в то же время чтобы разномыслия не нарушали духа любви и не ослабляли общих усилий по созиданию дома Божия. «В главном – единство, во второстепенном – свобода, во всем – любовь», – эти слова святого Викентия Леринского должны оставаться руководящим принципом церковной жизни.

## ОБ АПОКАЛИПТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ

*Из выступления на пресс-конференции  
в пресс-центре информационного  
агентства «Интерфакс» 28 июля 2008 г.*

С самых ранних времен существования христианства возникали подобные апокалиптические настроения. В какой-то момент Церковь их осудила, но они продолжают возрождаться время от времени. Причем, объективно рассуждая, у проявляющихся сегодня апокалиптических настроений имеются некоторые поводы.

Ведь далеко не все благополучно в жизни рода человеческого, даже на самый поверхностный взгляд. А приглядевшись, мы обнаружим некие грозные знаки серьезного кризиса, который ныне переживает человеческая цивилизация. До сих пор никогда и нигде, даже в языческой Римской империи, грех не оправдывался публично, никогда и нигде до сих пор грех не подкреплялся нормой закона. Такого в человеческой истории еще не бывало. И вот мы дожили до времен, когда грех подкрепляется нормой закона, а значит, и силой власти.

Такое развитие событий генерирует в некоторых умах апокалиптические настроения. Трезвое религиозное сознание способно их преодолеть, потому что у глубоко верующего и религиозно образованного человека есть ответы на эти мучительные вопросы нашего бытия, но многие другие люди таких ответов не находят. И они чувствуют свою беспомощность, неспособность на что-либо повлиять. Отсюда – самокапывания в пещеры, бегство от этой жизни, бесплодные поиски спасения вне Церкви.

Поэтому нужно, конечно, прежде всего, молиться за этих людей, пастырски работать с ними, если толь-

ко они способны расслышать пастырское слово. Эта тема шире, чем история о 20 затворниках в Пензе. Это вызов пастырской деятельности Церкви, ибо она призвана учить и вести людей по пути спасения, невзирая ни на какие обстоятельства жизни.

А что касается конкретно этих людей — я бы их не тревожил. Если хотят в пещере посидеть, пускай посидят, лишь бы, сохрани Бог, не обвалилась эта их пещера.

## О ЕДИНСТВЕ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ

*Из доклада на Архиерейском Соборе Русской  
Православной Церкви, июнь 2008 г.*

Свидетельство Православия в современном мире требует укрепления всеправославного единства и единства нашей Русской Православной Церкви. Несмотря на сложный исторический контекст, в котором живут наши страны и народы, несмотря на многие вызовы единству Православия, существует сильная надежда, что с помощью Божией наша Поместная Церковь, как и все Вселенское Православие, найдут в себе силы к их преодолению. Очень важно, не поддаваясь на искушения, сохранить молитвенное общение и возгревать те проявления доверия и братской любви, которые сегодня реально существуют в семье Поместных Православных Церквей.

*Из беседы с корреспондентом телепрограммы «Вести недели» 26 февраля 2008 г.*

Сохранение единства нашей Церкви — это задача огромного значения, огромного масштаба. Речь идет

о сохранении единства того духовно-культурного мира, который не в этническом, а в историческом смысле можно назвать русским миром, зародившимся еще в киевской купели Крещения. Это понятие не только церковное, не только культурное, но, я бы даже сказал, геополитическое.

## ЭКУМЕНИЧЕСКАЯ ЭЙФОРΙΑ И ВЕРНОСТЬ ЦЕННОСТЯМ ЕВАНГЕЛИЯ

*Из доклада на встрече в кафедральном соборе г. Аверсы (Италия) в рамках мероприятия на тему «За мир без насилия. Религии и культуры в диалоге», организованного Общиной святого Эгидия (Неаполь, 21–23 октября 2007 г.)*

В сфере многостороннего диалога предложил бы от духа той экуменической эйфории, который царил в период после Второй мировой войны и, безусловно, оказывал влияние на формировавшееся тогда межхристианское движение, перейти к реалистической переоценке целей и задач взаимодействия христиан различных конфессий и к определению новых приоритетов.

Исходя из сказанного выше, мне кажется, что нам необходимо сместить вектор наших ожиданий и сконцентрироваться на том, что в данный момент способно нас реально объединить, – на верности непреходящим ценностям Евангелия и апостольского Предания Церкви – и соединить наши усилия в деле проповеди современному миру этих спасительных ценностей.


*Из доклада на Архиерейском Соборе  
Русской Православной Церкви, июнь 2008 г.*

Выполняя задачу свидетельства о традиционных ценностях христианства, Русская Православная Церковь нуждается в союзниках, в том числе в инославной среде. Нам приходится искать сотрудничества с теми из инославных и даже представителей других религий, которые защищают традиционные моральные позиции, близкие к нашим. Среди западных христиан, например, подобным союзником оказывается Римско-Католическая Церковь и некоторые протестантские общины, которые продолжают придерживаться традиционных позиций по многим вопросам христианской нравственности. Впрочем, признавая объективное совпадение взглядов с отдельными Церквями и общинами на явления современного мира и желая придать этому совпадению практический, действенный характер, мы трезво оцениваем существующие между нами различия и твердо придерживаемся связанных с этим правил и традиций.

*Из беседы с представителями российских  
и зарубежных радиостанций и ряда  
ведущих информационных агентств  
29 декабря 2008 г.*

Патриарший Местоблюститель подчеркнул, что отношение Русской Церкви к инославию должно находиться в русле святоотеческой и богословской традиции. Именно в таком русле и были составлены «Основные принципы отношения к инославию Русской Православной Церкви», которые принял Юбилейный Архиерейский Собор 2000 года. «И сегодня

нам не нужно размышлять, как строить отношения. Документ, единогласно принятый епископатам Московского Патриархата, очерчивает рамки такого поведения», — отметил иерарх.



## «ТЕОРИЯ ВЕТВЕЙ» ПРОТИВОРЕЧИТ ПРАВОСЛАВИЮ

*Из интервью 26 августа 2006 г.*

— Владыко! А как же «теория ветвей»? Многие православные за границей, да и некоторые в России убеждены, что членство в ВСЦ предполагает принятие «теории ветвей» и наличие некоего изначально существующего единства всех христианских церквей, которое нужно просто «сделать зримым»?

— Это еще один из весьма распространенных мифов, складывающихся вокруг ВСЦ. Я имею в виду не «теорию ветвей», которой действительно придерживается большинство протестантских сообществ, а то, что все члены ВСЦ эту теорию разделяют.

Хочу абсолютно ясно заявить, что для православных христиан не может быть никаких сомнений в том, что Единой Святой Соборной и Апостольской Церковью является Православная Церковь. За всю историю существования ВСЦ никто из его православных участников не поддерживал так называемой «теории ветвей», так как она в корне противоречит православной экклесиологии.



*Из проповеди на Божественной литургии  
в московском Сретенском ставропигиальном  
монастыре 28 декабря 2008 г.,  
в день памяти священномученика Илариона  
(Троицкого), архиепископа Верейского*

Священномученик Иларион (Троицкий) не уклонялся от разговоров с инославными. Хорошо известно, что он состоял в переписке с западным богословом Робертом Гардинером, который являлся секретарем комиссии по устройству мировой конференции христианства, ставившей перед собой задачу объединить все Церкви и конфессии. Святитель Иларион не уклонился от переписки, не ушел от диалога, и его слово было исполнено такой силы, что к концу своей жизни Гардинер почти стал православным, и только внешние обстоятельства помешали ему присоединиться к Православной Церкви.



**ВСЕМИРНЫЙ СОВЕТ ЦЕРКВЕЙ –  
МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**

*Из интервью 26 августа 2006 г.*

С богословской точки зрения, вступление в ВСЦ в 60-е годы также было более оправданно, поскольку в это время совет уже строил свою работу на основе Торонтской декларации, которая не только утверждала веру во Святую Троицу как основу для сотрудничества христиан, но ясно и четко заявляла, что совет не имеет никакой власти в отношении Церквей-членов, не имеет права и не может давать указания Церквам или

действовать от их имени. Совершенно определенно было сказано, что ВСЦ является лишь форумом, призванным служить Церквам в их взаимных отношениях, и не имеет и не может иметь своей эkkлeзиологии. Как видите, вопреки созданной вокруг ВСЦ мифологии, что он претендует быть своего рода «сверхцерковью», совет всегда был лишь форумом христиан различных конфессий.

Тем не менее далеко не все в базисе совета и в его богословской работе было для нас приемлемо. Мы сочли необходимым свидетельствовать о Православии в протестантской среде. Всемирный Совет Церквей набирал силу и международный авторитет, и мы не могли допустить, чтобы представленная в нем значительная часть христианского мира имела искаженное представление о Православии. Конечно, в это же время в ВСЦ трудились представители других Православных Церквей, в том числе архипастыри, пастыри и богословы, эмигрировавшие из России после 1917 года. Но их было мало, и часто они уступали давлению других конфессий. Мы не могли в этих условиях оставаться в стороне.

Мы вынуждены были прервать наши многолетние контакты с Епископальной церковью в США в связи с тем, что в 2003 году она возвела в сан епископа открытого гомосексуалиста. В конце прошлого года мы прервали отношения с Церковью Швеции из-за ее решения благословлять так называемые однополые союзы.

Давали о себе знать подобные тенденции и во Всемирном Совете Церквей. Православные Церкви резко протестовали против влияния этих процессов на совет, но возможностей у нас было недостаточно, поскольку православные в ВСЦ составляют меньшинство.

Тогда в 1998 году на межправославной встрече в Салониках по инициативе нашей Церкви было приня-

то заявление, в котором выражалась «обеспокоенность православных некоторыми действиями ВСЦ (определенными тенденциями в жизни некоторых Протестантских Церквей — членов ВСЦ, находящими свое отражение в дебатах ВСЦ) и ощущением того, что существующая структура ВСЦ делает сколь-либо значимое православное участие все более затруднительным, а для некоторых и невозможным».

В том же году на Ассамблее в Хараре была создана Специальная комиссия по участию Православных Церквей в деятельности ВСЦ, в которую вошли как православные, так и протестантские участники.

...Создан Постоянный комитет по консенсусу и сотрудничеству, в котором православные и инославные присутствуют на паритетной основе (8 православных и 8 инославных членов). В задачу комитета входит наблюдение за повесткой дня ВСЦ с целью невключения в нее вопросов, обсуждение которых неприемлемо для православных. Другими словами, если раньше православные настаивали на своей правоте, но все-таки, оставаясь в меньшинстве, не могли повлиять на окончательные решения, то теперь любое мнение учитывается или по крайней мере фиксируется. И уже нельзя сказать, что за то или иное спорное решение ВСЦ от имени всех участников проголосовало большинство. Если бы мы имели подобную процедуру раньше, то, уверен, было бы гораздо меньше мифов вокруг ВСЦ, и мне не пришлось бы сейчас в сотый раз говорить, что православные члены совета не участвуют в интеркоммунионе и не строят какую-то «синкретическую церковь».

Это, безусловно, была победа. И не только в рамках ВСЦ. Всему христианскому миру было заявлено, что православные не потерпят обсуждения вопросов и принятия решений, противоречащих их вере и их совести.

Всему христианскому миру было показано, что апостольская традиция и истинная христианская нравственность не умерли. Что есть Церкви, которые живут по заповедям Христовым и призывают всех людей опомниться и дать отпор безнравственности, ведущей к вечной гибели.

И уже на Ассамблее в Порту-Алегри в этом году вопросы о правах сексуальных меньшинств или о рукоположении женщин даже не поднимались.

...Выход из ВСЦ сегодня означает значительное ослабление позиций Русской Церкви внутри православной семьи, а также во всем мире, включая и российское общество, которое весьма озабочено темой межконфессиональных и межрелигиозных отношений. Требовать от Русской Православной Церкви самоизоляции могут люди либо не знающие, что происходит в ВСЦ и какова реальная роль Русской Церкви во всей сложной системе межхристианских и межрелигиозных отношений, либо те, кто сознательно стремится к ограничению ее влияния и ослаблению ее авторитета.

Впрочем, если отход ключевых участников ВСЦ от основ христианского богословия и нравственности продолжится, мы будем подвергать переоценке формы и саму возможность нашего дальнейшего участия.

– Вы считаете, что диалог с неправославными людьми действительно может удержать их на нравственной позиции?

– В каких-то случаях удержит, а в других – заставит задуматься. Мы, православные, не всегда учитываем тот факт, что множество людей в современном мире просто никогда не слышали о подлинной христианской нравственности или посчитали ее давно устаревшим явлением.

Мы обязаны свидетельствовать об истинной вере везде и всегда – ради того, чтобы спасти хотя бы некоторых (см.: 1 Кор. 9, 22). Представляется неправильным мнение, что, поскольку время гонений на Церковь в России прошло, нам не стоит продолжать международный христианский диалог. А современный западный «постхристианский» мир пусть идет куда хочет?

Мне представляется, что необходимо участвовать в диалоге со всеми, кто может повлиять на общество в лучшую сторону. Иногда сам факт диалога, его тематика, информация о нем в СМИ уже оказывают отрезвляющее, взумляющее воздействие на многих людей.

<http://mospat.ru/index.php?page=32725>



## О СОВМЕСТНОМ ПРИЧАСТИИ

*Из интервью 26 августа 2006 г.*

– Владыко! Не могу здесь сразу не задать вопрос об интеркоммунионе — совместном причащении православных с протестантами и католиками. Существует много рассказов о том, что такая практика в ВСЦ существовала.

– Хорошо, что вы напомнили об этом. Я со всей серьезностью и ответственностью заявляю, что представители Русской Православной Церкви никогда не подходили к причастию с инославными и никогда не допускали к Чаше верующих других христианских обществ.

Процитирую документ, специально посвященный интеркоммуниону и выработанный комиссией ВСЦ

«Вера и устройство» еще в 1952 году. В нем, в частности, говорится: «Возможность интерконфессионального приобщения между Церквями, требующими непрерывного апостольского преемства в рукоположении епископов, и неепископальными Церквями исключается, и это заключение может считаться окончательным».

И могу вам привести еще такой пример. На ассамблеях ВСЦ в один из дней совершается православная Литургия. И всегда какая-то часть протестантов высказывает громкое недовольство тем, что их не допустили к причастию. Никогда никаких исключений из этого правила не было.

<http://mospat.ru/index.php?page=32725>



## МОЛИМСЯ ЛИ МЫ С ИНОСЛАВНЫМИ?

*Из интервью 26 августа 2006 г.*

— Владыко! Многих волнует вопрос о так называемых «общих молитвах» с инославными. Правда ли, что на протяжении многих лет православные, члены ВСЦ, участвовали в подобных молитвах?

— После того как многие протестанты пошли по пути крайней либерализации богословия и морали, решительно удалившись от норм веры и жизни Апостольской Церкви, представители Русской Церкви заявили, что в совместных молитвах в ВСЦ они принимать участие не будут. Иногда мы молчаливо присутствуем. Да и то в основном миряне, а не клирики.

<http://mospat.ru/index.php?page=32725>



## ВОЗМОЖЕН ЛИ РЕЛИГИОЗНЫЙ ПЛЮРАЛИЗМ?

*Из доклада на пленарном заседании  
Архиерейского Собора 24 июня 2008 г.*

Напомним слова Христа Спасителя: «Кто не против вас, тот за вас» (Мк. 9, 40), – председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата заявил: «Наш диалог с инославными конфессиями и нехристианскими религиями не преследует цели какого-либо сближения в области вероучения. Он осуществляется с людьми, так же, как и мы, обеспокоенными тенденцией перекраивания нравственных постулатов в общественном сознании, и направлен на сохранение мира, справедливости и защиту прав религиозных людей жить в соответствии с требованиями веры».



## БОРОТЬСЯ ЗА РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

**О саммите религиозных лидеров 2006 года**

*Из выступления в прямом эфире радиостанции «Маяк»: «Идеи итогового документа московского саммита достойны быть положенными в основу обустройства мирной и справедливой жизни на планете», 6 июля 2006 г.*

Россия – это уникальная страна, колоссальное евразийское пространство, где соприкасаются и взаимодействуют разные цивилизации, культуры и традиции.

Это страна, в которой никогда не было религиозных войн, государство с уникальным опытом межрелигиозного общения. Таким образом, вопрос, который мы поставили перед собой, был сформулирован следующим образом: не можем ли мы этот свой уникальный опыт межрелигиозного общения представить «Большой восьмерке», да и всему мировому сообществу, с тем чтобы совместно с другими серьезно поразмышлять о том, как должен быть устроен мир в эпоху глобализации.

К сожалению, я столкнулся с совершенно поразившим меня комментарием: ну вот, прочитали послание — ничего особенного, общие фразы. Ничего себе «общие фразы»! Люди, принадлежащие к совершенно разным политическим системам, к разным религиям, к разным мирам и цивилизациям, сказали единым голосом о проблемах, которые сегодня волнуют все человечество. Как можно такое заявление назвать «слишком общим»?!

— В связи с проведением всемирного форума в Москве прозвучало обвинение в том, что истинная цель саммита якобы заключается в том, чтобы создать некую единую мировую «сверхрелигию».

— К сожалению, недобропорядочные люди попытались использовать в своих целях этот лживый тезис, начав пугать страшилками о том, что в Москве собирается чуть ли не сатанинский вселенский собор, чтобы создать «сверхрелигию», «сверхцерковь». При этом верующих людей пытались подбить на выражение протеста против всемирной встречи религиозных лидеров.

Разумеется, никаких богословских дискуссий не было и быть не могло по самой природе подобного мероприятия. Но у нас есть и общая задача, и общая ответственность. Они заключаются не в том, чтобы



создавать какую-то мифическую, совершенно невозможную даже теоретически «сверхрелигию», и тем более не в том, чтобы как-то приспособливать наши религиозные воззрения и принципы к модным идеям века сего, а в том, чтобы, оставаясь в рамках и в русле своей собственной религиозной традиции, иметь возможность вместе с другими отстаивать то, что для нас дорого как для верующих людей. И в первую очередь — бороться за присутствие религиозно-нравственных ценностей в жизни современного человека.



## ГАРАНТОМ КАНОНИЧНОСТИ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО СОБОР

*Из ответов на вопросы читателей  
архиепископа Петропавловского  
и Камчатского Игнатия (Пологрудова)*

— Владыко, помню высказывание одного участника Собора. Он сказал: «Я хотел бы, чтобы гарантом соблюдения традиции каноничности, догматики был Патриарх». И на это получен был ответ, что это католическая ересь. Это было хорошо сказано. Пожалуйста, подробнее.

— Это было предложено на следующий день после избрания Святейшего Патриарха, на пленарном заседании. Один священник выступил и предложил: «Я прошу вас записать в Устав Русской Православной Церкви следующие слова, что Святейший Патриарх является гарантом чистоты православного вероучения». Вроде бы, на первый взгляд, требование обоснованное. И Собор даже задумался. Но тогда взял слово

наш еще не интронизованный, но избранный Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. И заявил: «Это католическая традиция, что гарантом вероучения может быть один человек, Папа Римский. У нас ни священник, ни архиерей, ни Патриарх не может на себя взять такую смелость. Гарантом может быть только Собор. И поэтому мы ничего менять не будем». Эти слова Святейшего Патриарха Кирилла Собор встретил рукоплесканием.

<http://www.radonezh.ru/radio/archive/?ID=8538>



# 5

---

## ЦЕРКОВЬ ДОЛЖНА БЫТЬ ОБЪЕДИНЯЮЩИМ НАЧАЛОМ ДЛЯ НАРОДА

### ОТ ЧЕГО МЫ ЗАЩИЩАЕМ ЦЕРКОВЬ

– Почему возник этот феномен современных православных – видеть помеху спасению более во внешних обстоятельствах и других людях, нежели в себе самих? Не отсюда ли досужие толки о «хороших» и «плохих» архиереях, о «правильных» и «неблагодатных» приходах, о «радетелях» и «предателях» Православия... Слишком многие православные, считающие себя борцами за чистоту веры, пребывают в крайне немирном расположении духа, повсюду видя происки «врагов» – своих же братьев во Христе...

– Иногда в средствах церковной или околоцерковной информации случаются всплески самой настоящей истерии – в частности, по поводу проблемы ересей. Казалось бы, вопрос ставится своевременный и важный. Да, очень нужно говорить о сохранении неповрежденности православной веры перед лицом сонма лжеучений, о защите Православия от ересей, от соблазнов, от тлетворного влияния «века сего».

Все правильно, однако не оставляет ощущение, что это доброе по своим целям делание осуществляется

иногда весьма странным образом. Это уже не защита нашего Предания, а какое-то кликушество. К тому же борьба за чистоту Православия порой почему-то включает в себя весь набор безнравственных средств, к которым прибегают журналисты светской прессы, отработывая заказ своих хозяев: презумпция виновности «заказанного» человека, измышление компромата против него, неспособность слышать собеседника, игнорирование аргументов противной стороны и – непременно – личные оскорбления. Причем все это обрушивается не на злонамеренного сектанта, а нередко на православных людей, взявших на себя смелость отстаивать позиции, которые не устраивают отдельных богословов или группы лиц. Чаще всего речь идет о так называемых «новых» проблемах, по которым до сих пор не было общецерковного, а значит, и общезобязательного мнения. Неужели все это и есть защита Православия? Разве во имя утверждения нашей веры обязательно выносить приговор тем, с кем мы не согласны, обвинять в предательстве Церкви, в вероотступничестве, в ереси? Или чем более бездоказательны и огульны наши обвинения, тем лучше мы защищаем Православие?

Я постоянно задаю себе вопрос: что это за явление, откуда оно пришло, чтобы утвердиться в нашей жизни, в чем причина его живучести?

Чаще всего роль наиболее непримиримых воителей за чистоту Православия присваивают себе люди, еще вчера пребывавшие вне ограды Церкви. Это вчерашние атеисты, нередко комсомольские работники. Слава Господу, просветившему их помраченный разум. Однако совершить такой поворот от безбожия к истинной вере способен только внутренне сильный, упорный, целеустремленный человек. Чаще всего по-

добный жизненный выбор делают вполне осознанно, хотя, конечно, существует в наше время и своего рода конъюнктура в этих вопросах.

И если впоследствии новообращенный избирает в качестве своего служения стезю церковной журналистики, то вполне очевидно, что этот крутой поворот судьбы был для него решением выношенным. Но что происходит далее? Человек, бывший до своего обращения неверующим, имевший вполне языческие понятия о допустимости блуда, прелюбодеяния, винопития и прочего, вдруг прилепляется к Церкви. А это не просто – нужно менять образ жизни, преображаться внутренне. Это своего рода подвиг – так измениться, развернуть свою жизнь на 180 градусов! Он требует постоянной духовной работы, битвы против собственных страстей. Иными словами, человеку предстоит совершить подвиг внутреннего преображения. А сил на это не хватает, преображения не происходит, хотя чисто внешняя церковность присутствует. В душе человека начинает расти беспокойство, ибо такая ситуация испытывает его на разрыв.

И вот ему предлагается решение, на первый взгляд, снимающее все противоречия: защищать Православие от внешнего врага. Борьба с собственными «страстями и похотями» может подождать, когда речь идет о битве за торжество истинной веры. Все силы духовные, вся внутренняя энергия отныне обращаются на борьбу со вселенским злом. А уж сверх того привносятся все, чем богата наша натура: и оголтелость, и напор, и невысокий культурный уровень, и бытовое хамство. Чем менее преуспел человек в борьбе с самим собой, тем сильнее будет его натиск, обращенный во вне. Наверняка могут существовать и другие поведенческие модели. Например, из нашего общества никуда не

исчезли силы, ненавидящие Церковь и боящиеся ее авторитета и влияния. Эти силы обладают необходимыми финансовыми средствами и хорошо организованы. Я отнюдь не исключаю, что иные из наших «бескомпромиссных» воителей, готовые «защищать» Русское Православие вплоть до раскола церковного единства, действуют не без внушения антицерковных сил.

Нынешний уровень полемики по вопросам внутрицерковной жизни нередко достоин всяческого сожаления. Он – порождение прошлого и в прошлое должен рано или поздно кануть, где память его погибнет с шумом (см.: Пс. 9, 7). Ибо то, о чем мы говорим, суть признаки нездоровья всего общества, а когда болезнь с Божией помощью исцелится, пройдут и сопутствующие ей явления.

Иногда меня спрашивают:

– Почему вы не отвечаете на клевету и оскорбления?

Я в таком случае говорю:

– Некому отвечать. Я никогда публично не отвечал на критику еще и потому, что был поражен невысоким уровнем этой критики. В ней чувствуется не столько желание поспорить с какой-то идеей, найти истину, сколько иррациональное желание протестовать. Поэтому не надо слишком драматизировать это временное явление. Все это пройдет, и очень быстро. Потому что это признак нездоровья. А когда болезнь, с Божией помощью, исцелится, то и явление это пройдет.

Но те, кто берет на себя ответственность говорить об этих процессах, о современных церковных проблемах, – все пишущие и читающие, должны уяснить, что церковная пресса не вправе обращаться к средствам, которые противны духу Церкви. Церковная пресса не может также опираться на аргументы и мотивацию, которые выходят за рамки системы нравственных цен-

ностей христианства. Если вы видите статью, автор которой демонстрирует заботу о чистоте Православия, но при этом прибегает к недостойным приемам современной светской прессы, языческой и безбожной по своей сути, то отложите написанное им как очевидный соблазн: это не церковное дело. В лучшем случае – ошибка, отражающая духовное нездоровье пишущего. В худшем случае – очередной заказ врагов Церкви Христовой.

Случается также, что на участие в антицерковной кампании человека подвигают попадающие его душу демоны гордыни или неудовлетворенного тщеславия. Ничего нового для Церкви во всем этом нет: меняется время – меняются и методы борьбы с Православием. Сегодня одним из таких поводов является область межхристианских отношений, завтра появится какой-то иной повод, и так далее, до скончания века...

*Из книги «Вызовы современной цивилизации.  
Как отвечает на них Православная Церковь?»  
М. Даниловский благовестник, 2001*



## НЕ ВХОДИТЬ В КОМПРОМИССЫ С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ МУДРОВАНИЕМ

*Из проповеди на Божественной литургии  
в праздник Сретения Господня  
15 февраля 2009 г.*

Святейший Патриарх Кирилл подчеркнул, что большинство критических слов в адрес Церкви звучит не изнутри церковного организма, благодатной жизни Церкви, а со стороны тех, чье представление

о христианстве и о Церкви не совпадает с реальностью – подобно тому, как критика и неприятие Спасителя проистекали оттого, что представления о Мессии не совпадали с Его образом.

«Чаще всего люди формируют свой собственный образ христианства и Церкви, – сказал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, – этим особенно страдает наша интеллигенция – и “правая”, и “левая”. Она формирует некий идеал церковной жизни, исходя из своего понимания истории, своих философских взглядов, своих предпочтений, а затем соотносит этот свой идеал, свое представление с реальной жизнью Церкви, и если видит несоответствие, то вновь и вновь Христос становится предметом пререкания».

«Для того чтобы идти вперед по тому пути, который Бог нам указывает, мы должны ясно понимать подлинные цели и задачи, которые стоят перед Церковью. Она призвана спасать человека. Не ее задача входить в компромиссы с человеческим мудрованием, ее задача – ясно и сердечно выражать то, чему научена Церковь от Самого Спасителя: мы должны продолжать учить, исцелять, освящать народ и всю вселенную, ибо это и есть призвание Церкви».

«Как важно, чтобы наше церковное самосознание было всегда направлено на достижение тех целей, которые Господь поставил перед нами».

<http://www.mospat.ru/index.php?page=44189>





## ОБ УПРАВЛЕНИИ ЦЕРКОВЬЮ

### *Из слова перед отпеванием почившего Святейшего Патриарха Алексия в Храме Христа Спасителя 9 декабря 2008 г.*

Что означает любовь? А как можно любить дальнего человека? Как можно любить врага? Как можно любить того, кто очень далек от тебя, того, кого ты не знаешь? Человеческий разум цепенеет перед этим вопросом и не может найти логического ответа. Но есть один ответ – это Господь наш Иисус Христос. Он нам дал этот ответ. Он пришел, чтобы спасти мир, явившись не в силе и власти, не в блеске и человеческом могуществе. Он пришел слабым и беззащитным и сказал, что любовью человек спасается. И Он показал, что это означает: Он ради любви взошел на Крест и отдал Самого Себя. Тайна человеческой любви – в способности отдавать себя людям.

Честно исполняя свой долг, выходя за рамки служебных предписаний, не считаясь со временем и силами, невзирая на здоровье и настроение, невзирая на то, что о тебе говорят и что о тебе пишут, – делать до конца дело, к которому ты призван, отдавать себя и через эту отдачу являть пример любви. И в ответ на это жертвенное служение, на эту отдачу самого себя каждый человек обретает встречный импульс огромной духовной силы, встречное движение, тяготение, которое и формирует единство человеческой семьи, человеческого общества.

Принося венки ко гробу Святейшего, принесем ему самый главный венок – нашу искреннюю, сердечную молитву, нашу готовность идти дальше таким же путем, каким шел он, никого не вздыбливая конфликтами

и враждой, не пытаясь утверждать власть силой, но открывать наши сердца людям, чтобы в ответ на любовь, по примеру Христа Спасителя, создавалась единственно прочная и реальная связь между людьми; чтобы торжествовала любовь, а вместе с ней – мир, процветание и благополучие.



## СОТРУДНИЧАТЬ С ВЛАСТЬЮ?

*Из интервью газете «Московские новости». № 42 от 26.10–01.11.2007*

Православная Церковь всегда будет держаться учения, которое она исповедует с апостольских времен: мы должны сотрудничать с властью в добрых делах и нравственно противостоять ее греховным действиям, особенно если речь идет о принуждении к отречению от Бога и веры. Церковь осознает свою инаковость по отношению к власти больше, чем какое-либо другое сообщество. Об этом подробно говорится в Основах социальной концепции. Но Церковь также понимает, что ее миссия заключается в благотворном влиянии на этот мир и в призыве ко спасению всех людей, в том числе государственных деятелей. Об этом пишет святой апостол Павел в послании к Тимофею: «Итак прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков, за царей и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли

познания истины» (1 Тим. 2, 1–4). А такую миссию невозможно совершать, если не занимать конструктивную позицию в отношениях с властью.



## ПРЕОДОЛЕТЬ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ КРИЗИС

*Из доклада на пленарном заседании  
XVI Международных Рождественских  
образовательных чтений 29 января 2008 г.*

Уход Церкви из общественного пространства означает отказ от миссии свидетельства. Никакие анафемы и заклинания из пензенской пещеры или из отдаленного географического района не помогут остановить апостасию. У Церкви сегодня нет иного пути, кроме того пути, которым шли Святые Отцы. Не питая никаких иллюзий в отношении языческой культуры, они тем не менее использовали достижения этой культуры, чтобы приблизить современников к пониманию истин Божественного Откровения. Им удалось христианизировать античную культуру. Христианский эллинизм стал результатом того, что сегодня мы бы назвали диалогом Церкви и общества.

Следуя примеру Святых Отцов, мы должны нести это свидетельство, обогащая культуру и общественную жизнь исторической Руси непреходящими ценностями Православия. От того, насколько успешной будет наша работа, зависит сама возможность обрести новый святоотеческий синтез, а через него преодолеть цивилизационный кризис и сформировать духовную культуру будущего.

## О ВОЗРОЖДЕНИИ НАЦИИ

– Есть ли в Церкви какая-то статистика, которая свидетельствует о религиозном возрождении нации?

– Это заметно даже чисто визуально. Я вспоминаю, как выглядел храм в Пасхальную ночь лет пятнадцать назад и как он выглядит сейчас. Тогда это была подвыпившая молодежь, которая приходила поразвлечься, пошуметь, покуражиться. А теперь это весь наш народ, мужчины и женщины, молодого и среднего возраста. Часто можно увидеть совершенно трогательные сцены, когда родители держат маленького ребенка на руках в течение трех-четырёх часов, пока идет служба.

У меня в Смоленске в гостях был один известный швейцарский юрист с женой. Они попросили, чтобы я привел их в храм на Пасху. За богослужением я посматривал на них и понимал, что им трудно будет выстоять до конца. Он стоял смертельно бледный, вцепившись в поручни ограды, она тоже была близка к потере сознания. Рядом были стулья, они могли сесть. Но не сели. После службы я спросил, почему они не дали себе отдохнуть. «Мы так устали, – говорят они, – как никогда в жизни. Хотели сесть, но когда увидели ребят из православного детского сада, которые в свои пять-шесть лет стояли всю службу, то не могли себе позволить присесть».

*Из интервью Екатерины Рожаевой  
«Комсомольская правда». 27.01.2009*



## ХРИСТИАНСТВО НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ МУЗЕЙНЫМ!

*Из выступления на съезде православной  
молодежи (Москва, 2001 г.)*

### Можно ли архиерею улыбаться?

...Теперь о внешнем облике верующего человека. Расскажу такую историю. Бог благословил мою жизнь опытом общения со святым человеком. Лет шести-семи от роду я был привезен родителями в Псково-Печерский монастырь к известному в то время старцу Симеону. Помню, я страшно боялся этого старца и его кельи. Но вот повели меня к нему, в вырытую в горе келью близ Успенского собора. Войдя в помещение с маленьким окошечком, я увидел выходящего мне навстречу из другой комнаты старичка в светлом подрясничке. Этот человек словно светился, знаете, как будто солнце заглянуло в тень. Радостным, веселым, светящимся был старец Симеон, и это теплое воспоминание о встрече с ним я сохраню до конца своих дней. Тогда я сказал себе, что это, наверное, и есть святой человек. Христианство – это вечная радость, но не нарочитая сто долларовая улыбка, а неоскудевающее радование о Господе и Мире Божиим.

Прямо противоположный и значительно более пространственный случай – одежда в черно-серо-коричневой гамме, мрачное выражение лица, ни тени улыбки. Какое радование, разве это можно верующему человеку? У меня есть родственница, которая меня по телефону все корит: «Почему ты улыбаешься, выступая по телевидению? Архиерею не полагается улыбаться». Это глубоко ошибочное представление о том, каким должен быть облик христианина. Взгляд верующего

человека на жизнь отличается спокойствием и мудростью, а вера сообщает внутреннюю радость. У верующего во Христа нет причины посыпать главу пеплом. Это не новая тема в истории христианства. Вспомним слово Божие: «Также, когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры, ибо они принимают на себя мрачные лица, чтобы показаться людям постящимися... А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не пред людьми, но пред Отцом твоим, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно» (Мф. 6, 16–18). Поэтому и мы должны быть свободны от необходимости соответствовать ложному, фарисейскому пониманию благообразия. Равным образом не следует и входящих в Церковь молодых людей ставить в жесткие ограничивающие рамки: отныне одеваться следует так, а не иначе, о веселье и радости надо забыть, от занятий спортом отказаться, светскую музыку не слушать. Сковывая всеми возможными способами свободу движения вновь пришедших братьев и сестер, мы не только совершаем недопустимое и неразумное насилие над их волей, но и собственными руками отталкиваем от Церкви людей, ищущих Христовой Истины...

## О благообразии

...Встречаю как-то утром на дороге к храму группу молодых женщин. Все как одна выглядят диковато, резко выделяются среди горожан, одеты странно и не по-людски. Оказывается, местный батюшка допускает женщин на службу не иначе, как в этой псевдоправославной униформе. Вот и ходят они в храм в каких-то черных сарафанах. Все это не имеет никакого отношения ни к Православию, ни к благообразию, ни

к достоинству, ни к скромности. Это пародия на Церковь, дурновкусие. Насаждая фольклорное, музейное, костюмированное Православие, мы словно сигнализируем обществу и человеку о том, что наша вера якобы не имеет никакого отношения к современной жизни. А между тем место Православия – на стремнине жизни и в сокровенном обиталище наших чувств.

*«Комсомольская правда». 29.01.2009*

## НАША ПАСТВА – ЭТО 60 ПРОЦЕНТОВ ОБЩЕСТВА

*Из выступления на встрече с архиепископом Тульским и Белевским Алексием и духовенством епархии 11 марта 2009 г.*


«Разве в советское время тему общественного благополучия или неблагополучия связывали с Церковью? Нет. Потому что в сознании общества Церковь была лишь местом, где люди встречаются и вместе молятся, но к обществу, к жизни народа в сознании большинства людей Церковь не имела никакого отношения, – отметил Святейший Патриарх Кирилл. – Однако за последние двадцать с лишним лет произошло, может быть, самое главное: люди начали связывать свою жизнь, свое благополучие, нравственное здоровье страны с Русской Православной Церковью. Какая же колоссальная теперь на нас ответственность!»

По мысли Святейшего Владыки, деятельность Церкви теперь нужно оценивать не только по числу храмов и монастырей, но и по влиянию, которое Церковь оказывает на жизнь людей и общества, в том числе и в

таких сферах, как профилактика преступности, сохранение семей, защита жизни нерожденных младенцев.

«Спаситель не сказал ученикам: сидите там, в Галилее, к вам придут люди, вы крестите их, и все будет в порядке. Он велел: идите и научите. Если мы сегодня хотим научить наш народ, то должны пойти к нему. Если мы хотим научить, а сегодня это необходимо, — нужно идти к народу». «Если ядром приходской жизни будет богослужение и молитва, а вокруг него будет формироваться образовательная и социальная деятельность, то приходы у нас станут центрами не только богослужебной, но и общественной жизни», — подчеркнул Предстоятель Русской Православной Церкви. «Надо изменить угол зрения, мы должны понять, что наша паства — это не только те люди, которые сегодня пришли в храм. Наша паства — это как минимум 60 процентов нашего народа и нашего общества», — заявил Святейший Патриарх Кирилл.

*Служба коммуникации ОВЦС*



## **ЦЕРКОВЬ – ЭТО ЕДИНСТВЕННОЕ, ЧТО ОБЪЕДИНЯЕТ РУССКИЙ НАРОД ВО ВСЕМ МИРЕ**

*Из интервью газете «Труд»  
(№ 012 от 26 .01.2009)*

Почивший Патриарх Алексий возглавил Русскую Церковь в непростое время. Когда разрывались вековые связи между народами и общество раскалывалось на отдельные сегменты на имущественных и политических основаниях, очень важно было блюсти церков-



ное единство. И сегодня мы можем уверенно сказать, что Церкви удалось успешно справиться со стоявшими перед ней задачами. Она стала центром национального возрождения и источником духовного преобразования всех сторон общественной жизни.

Русская Церковь остается единственным институтом, который поверх разного рода разделительных линий – государственных, социальных, идеологических – продолжает объединять русский народ во всем мире. Именно в продолжении духовного возрождения православных народов и созидании церковного единства мне видится необходимость преемственности курса Его Святейшества.



## ДУХОВНАЯ КРЕПОСТЬ, НЕПРИСТУПНАЯ ДЛЯ ЛЮБЫХ СОБЛАЗНОВ

*Из проповеди на Божественной литургии  
в Успенском соборе Московского Кремля  
в день Собора Пресвятой Богородицы  
8 января 2009 г.*

«Мы сегодня во множестве открываем храмы, а теперь, может быть, настает время, когда в этих храмах мы должны осознавать себя единой семьей, единой Церковью, общиной, спасаемой силой Божией. Вот почему нужно творить дела милосердия при приходах, вот почему не должно быть нищих на паперти, и человек, приходящий со своим горем, в первую очередь должен получить утешение в храме и от священника, и от любого, кто находится в этот момент рядом».

В заключение архипастырь пожелал, чтобы наполняющие храмы люди «становились не просто прихожанами, которые приходят и уходят, но были членами одной семьи, способной поддерживать своих братьев и сестер; чтобы они могли молиться вместе со своим пастырем, создавать духовную крепость, неприступную для любой вражеской силы и для любых соблазнов».

<http://mospat.ru/index.php?page=43799>

## ПРОПОВЕДЬ К МИРУ

*Из слова на Рождественской вечерне  
в кафедральном соборном Храме Христа  
Спасителя 7 января 2009 г.*

«Когда наши братья и сестры, которые еще не нашли дорогу к православному храму, примут умом и сердцем эти удивительные Божественные слова о Пути, Истине и Жизни, тогда изменится наша жизнь – личная, семейная, общественная, жизнь государства. А если проповедь об этом будет усвоена всем миром, то изменится и жизнь всего рода человеческого», – отметил иерарх. Он подчеркнул, что подобные чаяния – не фантастика и иллюзия: это призыв, который Бог обращает к Церкви и Своим последователям.

«Я хотел бы от всего сердца поблагодарить собратьев-архипастырей, духовенство, верующий народ, монашествующих и особенно приходские активы за все, что мы вместе делаем, дабы народ наш усвоил спасительную истину о Христе, родившемся в Вифлееме», – сказал Местоблюститель Патриаршего престола, на-

помнив, что сегодня Церковь несет свое служение на приходах, в воскресных школах, в тюрьмах, в воинских частях, в больницах. «Очень многое делается для того, чтобы молодое поколение приняло Христа в свое сердце. Но надо сделать еще больше», – добавил архипастырь.

«Для того чтобы служение наше было успешным, мы должны друг друга поддерживать и друг другу помогать, в простоте сердца и в смирении осуществляя наши труды, возводя непреодолимую преграду для действий тех, кто вносит соблазн в жизнь Церкви, пытается разделить нас, соблазнить одного из малых сих (см.: Мф. 18, 6), забывая о том грозном предупреждении, которое Бог адресует тем, кто встает на путь соблазна и соращения ближних, – сказал Местоблюститель Патриаршего престола митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл. – Дай Бог сохранить нам всем братскую любовь, открыть способность протягивать друг другу руки в нашем общем паломничестве в Царствие Божие».

<http://mospat.ru/index.php?page=43796>



# 6

---

## ЗАЩИТА ДУХОВНЫХ РУБЕЖЕЙ ОТЕЧЕСТВА

**НАШЕ ОРУЖИЕ – ЭТО НАША МЫСЛЬ,  
НАШЕ СЛОВО И НАША ВЕРА**

*Из выступления на встрече  
с преподавателями и студентами  
Московских Духовных школ  
14 декабря 2008 г.*

Владыка Кирилл привел данные, согласно которым в условиях массового обнищания населения страны совокупный бюджет всех миссионерских организаций, работавших в России, составлял 150 миллионов долларов в год. «Мы не могли противопоставить им ни средства массовой информации, ни особую интеллектуальную силу. Мы противопоставили этой агрессии веру нашего народа и генетическое нравственное, патриотическое чувство, которое не разрушили в нем годы безбожия, – сказал Владыка Кирилл. – Сегодня мы можем свидетельствовать, что опасность в тех масштабах, в которых она была в те годы, миновала. И церковное возрождение происходило под водительством Святейшего Патриарха, который вдохновлял это движение, вразумлял и помогал».

Поясняя, что же такое защита духовных рубежей Отечества, митрополит Кирилл подчеркнул, что их невозможно защищать оружием, физической силой, политической организацией, потому что рубеж духовный не имеет географических составляющих, но проходит через сознание и сердце человека. «А потому, чтобы защитить Святую Русь, сохранить Православие, сохранить единство Церкви, мы должны воздействовать на умы и сердца людей. Только Бог воздействует на сердце, на духовное состояние человека, но ведь все в Церкви осуществляется по принципу соработничества человеческого Божественному. И чтобы благодать Божия снисходила на человеческие сердца, нужно помочь людям ее принять и усвоить. Для этого нужно возносить молитву. Именно для этого должна совершаться Святая Евхаристия, люди должны причащаться Тела и Крови Христовой. Церковь призвана осуществлять постоянное благодатное воздействие на наш народ», – сказал митрополит Кирилл, обращаясь к преподавателям и студентам Московских Духовных школ.

Поэтому, считает он, сегодня духовная жизнь пастырей, состояние их умов и сердец – это не только их личное дело. «Если мы воины, призванные защитить духовные рубежи, то мы должны помнить, что наше оружие – это наша мысль, наше слово и наше религиозное чувство, – подчеркнул иерарх. – Теплохладный человек не может защищать рубежи. Человек необразованный не способен в нынешних условиях оказывать воздействие на умы людей. Человек, не имеющий личного религиозного опыта, не может передать этот опыт другим».

Митрополит Кирилл вновь подчеркнул, что именно таким путем можно остановить духовную агрессию:

«Церковь должна неправду обличать, и про тех, кто желает разрушить наше духовное пространство, мы призваны говорить правду. У нас есть замечательные специалисты в области сектоведения, сравнительного богословия, которые говорят и пишут об этом, и их слова очень нужны стране, но самое сильное воздействие мы оказываем своей реальной пастырской работой».

В ходе беседы митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл констатировал, что в настоящее время происходит возврат интеллигенции в Церковь, подчеркнув при этом: «Как важно было бы, чтобы образованное русское монашество и духовенство стало сердцевинной этой национальной интеллектуальной силы! Мы должны помнить, что Россия вступает, как и все страны, в очень опасную эпоху глобализации. В эту эпоху выиграет тот, кто будет сильнее, потому что уничтожаются существующие границы, и в будущем их будет еще меньше. Никого нельзя будет силой лишить возможности говорить, убеждать, использовать средства массовой информации».

По мнению Владыки, «этот процесс может закончиться поражением, если мы с вами будем слабыми, если мы проиграем реальное соприкосновение сил и идей». «У нас нет права проиграть историческую битву за Россию, – заявил он, – поскольку, борясь за сохранение Святой Руси, мы боремся за сохранение человеческих душ».



## ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ НЕЖИЗНЕСПОСОБНА, ЕСЛИ НЕ ОСТАНАВЛИВАЕТ ЗЛО

*Из выступления на встрече  
с мэром Москвы Ю.М. Лужковым*

Показатель плодотворного служения Церкви – это реальное изменение духовного климата в обществе, подчеркнул Первосвятитель.

Он напомнил, что в условиях глобализации человек становится подверженным различным культурным, а скорее, псевдокультурным воздействиям, поэтому невозможно решить проблемы современного общества с помощью выстраивания различных запретов. «Значит, мы должны воспитывать личность таким образом, чтобы она сама могла формировать для себя систему запретов... Важно, чтобы молодежь была способна уже на рассвете своей жизни правильно оценивать многие вещи и выстраивать оборону против того, что навязывается современными масс-медиа», – сказал Его Святейшество.

«Некоторые современники считают, что наше дело заведомо проигрышное, потому что мы идем против общества, построенного на потакании инстинктам», – отметил Святейший Патриарх Кирилл, напомнив при этом, что инстинкт заложен в человека Богом – без него люди не могли бы защищать себя, питаться, продолжать род. Однако жизнь только по инстинкту превращает человека в зверя, происходит разрушение личности, подчеркнул он.

Но слушать инстинкт легче, чем следовать голосу разума и совести, отметил Его Святейшество и рассказал древнюю притчу: по улицам города бредет философ, окруженный учениками. Подходит к нему падшая женщина и говорит: «Ты всю жизнь наставляешь своих

учеников, но стоит мне пальцем поманить, и они пойдут за мной». На что философ ответил: «Правильно, потому что ты им предлагаешь спуститься с горы, а я зову подниматься в гору. Спускаться легче, чем подниматься к вершине».

«Нужно оказывать такое влияние на мировоззрение, на политическую философию, на реальную политику, на экономическую и социальную систему, чтобы менялись сами принципы человеческой цивилизации, – подчеркнул Святейший Патриарх. – Потому что если следование греху возобладает, цивилизация погибнет: пауки и тем более скорпионы в банке – нежизнеспособная система».

«Конец света наступит, когда зла в мире станет больше, чем добра. Зло не может просто существовать, оно всегда динамично, всегда развивается, и апогей зла – это смерть, уничтожение... Так карманник, если его не остановить, переходит на следующий уровень преступлений: грабежи, насилие и так до убийства», – сказал Предстоятель Русской Православной Церкви, подчеркнув: человеческая цивилизация нежизнеспособна, если не останавливает зло.

<http://mospat.ru/index.php?page=44096>

## МЫ НЕ СКОТЫ, СКОТЫ НЕ МЫ

### *Фрагменты интервью Владыки Кирилла «Комсомольской правде»*

– Очень много вопросов поступает по поводу программы «За стеклом».

– Я бы ответил так. Мы категорически против подобного рода экспериментов на нашем телевидении.



Не просто осуждаем, а более чем осуждаем. Думаю, что в ближайшее время у нас будет какое-то заявление по поводу этой программы, потому что слишком много в наш адрес людей обращаются.

А теперь я бы хотел сказать господам, которые сочинили всю эту историю. Что достигается вот такими программами, что достигается порнографией, что достигается эротикой? Раскрепощается человеческий инстинкт.

Бог дал человеку разум, волю и нравственное чувство для того, чтобы, опираясь на свои убеждения и нравственное чувство, человек мог управлять инстинктами. Инстинкт вложен в нашу природу для того, чтобы человек мог существовать. Если не будет инстинктов, не будет выживания человеческого рода, не будет его продолжения. Но, в отличие от животного, мы призваны управлять инстинктом. А животное не управляет инстинктом, оно и живет по инстинкту. Вот то, что нам предлагается на телевидении, что сейчас предлагается массовой культурой: это раскрепощение инстинкта, это снятие всякого волевого мировоззренческого контроля за инстинктом.

Живи, как хочешь. Но ведь это же призыв жить всем в стойле, в поросятнике! Это же просто попытка сделать из человека животное! Ну если человек живет столь раскрепощенно, скажите, на основе каких сдерживающих факторов он будет себя ограждать от того, чтобы убить, ограбить, если ему захочется это сделать? Поэтому господа, которые ставят на телевидении эксперименты, пилят сук, на котором сидят. Ведь у них же тоже дети – дочери и сыновья. Или они думают, что они сами живут за стеклом от всего общества? А потом, это просто, простите, скотство – эксплуатировать половой инстинкт людей.

## ЕСЛИ ХОТИТЕ ЖИТЬ, БУДЬТЕ ПРАВСТВЕННЫ

– Владыко, как объяснить такое явление: наблюдаешь порой по телевизору иную фигуру. Вроде умный такой человек, красноречивый... А как начнет этот человек поучать нас чему-то, так телевизор краснеет. Или какие высокопоставленные фигуры, а как попадают на взятках и на аферах – опускаются ниже грязи. Так возможно ли при широком уме полное отсутствие совести и стыда?

– У апостола Павла мы находим такое понятие, как «сожженная совесть». Совесть есть некий сигнал, свидетельствующий о воздействии внешнего мира, внешних обстоятельств и даже человеческих мыслей на нравственную природу самого человека. Если это воздействие отрицательное, то сигнал срабатывает, мы чувствуем угрызения совести, но это очень тонкий сигнал, и его можно заглушить. К примеру, человек украл, и совесть заговорила. Мучительное состояние стыда. Но взял человек, дернул стаканчик водки, и уже полегчало. И снова украл, и снова заработала, только не так уж сильно, и снова залил он это дело. Совесть можно разрушить, можно сжечь, если ложно убедить себя, что вот за этот порок мне вовсе не стыдно... И когда такое происходит, человек теряет всякую нравственность, духовность, он становится животным. И даже куда страшнее, потому что у него развитый интеллект, и при отсутствии духовности это разумное страшное животное.

Спалив в себе совесть, он старается спалить ее у людей, его окружающих. И если из человечества совсем изъять это чувство, человечество превратится в стаю. А теперь давайте посмотрим, что вокруг происходит. Преступность. Люди озлобляются. Жить стало

тяжело, потому что нравственное начало все больше покидает людей. Если оно нас покинет совсем, то мы, подобно скорпионам в банке, не сможем существовать. И я бы сказал так, что нравственность есть условие выживания человеческой цивилизации. Люди, если хотите жить, будьте нравственны! Через совесть кратчайший путь к Богу.

*Николай Варсегов*  
KP.RU — 28.01.2009

**«ОТДАВАЯ СЕБЯ ДРУГИМ,  
МЫ ОТДАЕМ СЕБЯ БОГУ...»**

*Из проповеди в день памяти  
святителя Петра, митрополита Московского,  
на праздничном богослужении в Успенском  
соборе Московского Кремля 3 января 2009 г.*

«Мы знаем, что и наш дорогой покойный Святейший Патриарх Алексей свои силы полагал ради того, чтобы сохранять это единство, – подчеркнул митрополит Кирилл. – И когда этим летом врачи отговаривали его от поездки в Киев для участия в торжествах, посвященных 1020-летию Крещения Руси, он, невзирая на опасность и болезнь, поехал и благословил собравшийся там народ, который едиными устами и единым сердцем, наперекор всем тем, кто не оставляет мысли сломать единство Святой Руси, громогласно возглашал: “Алексий – наш Патриарх”».

Подобное жертвенное служение единству Церкви требует отдачи самого себя – подобно Господу, Который отдал всего Себя без остатка ради спасения

человеческого рода, сказал Владыка Кирилл. Однако, по его словам, современная культура не учит отдавать себя ближним: «Она учит брать, и брать как можно больше, и тратить как можно больше; брать для себя и тратить самому себе».

«Отдача себя, жертвенность – это отнюдь не ценность большинства современных людей. И если эта великая и святая Божия заповедь еще и продолжает жить в сердцах людей, то такие люди идут как бы против общего течения», – подчеркнул Патриарший Местоблюститель, выразив сожаление, что телевидение, реклама, иллюстрированные журналы навязывают людям совершенно другой образ жизни. Но тайна человеческого счастья заключается именно в том, чтобы отдавать всего себя служению ближним.

«Спасение – это ведь и есть счастье. Мы редко употребляем это простое человеческое слово, но ведь когда мир на душе, когда радость и покой, когда есть надежда, когда уныние отступает, когда самые тяжелые обстоятельства жизни с радостью и спокойствием преодолеваются – разве это не счастье? И Господь показывает нам путь к этому счастью, к этому спасению: отдавай себя другому», – отметил митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

Архипастырь подчеркнул, что митрополит Петр сохранял единство Русской Церкви любовью.

«По его пути шел и новопреставленный Святейший Патриарх Алексей, – продолжил Владыка Кирилл. – То, что имеет значение для великих людей, еще большее значение имеет для всех нас. Если по примеру Спасителя, святых угодников Божиих мы будем отдавать себя другим, не щадить себя, не думать о том, что эта самоотдача подорвет наше здоровье, ослабит силы, уменьшит благосостояние, если мы будем разделять с другими то, что имеем – и время, и заботу, и матери-

альные средства, – сторицей получим. Ибо Бог никогда не бывает в долгу у людей. Отдавая себя другим, мы отдаем себя Богу».

<http://mospat.ru/index.php?page=43784>

## «ЗАЩИТИТЕ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО, КАК ОН ЗАЩИЩАЛ РУСЬ»

*Слово перед молебном у мощей святого  
Александра Невского 2 января 2009 г.*

«С совершенно особым чувством я вошел под своды этого храма, где Господь сподобил меня принять все три степени священства: во диакона, во священника и во епископа я был рукоположен здесь. В особо трудные минуты своей жизни я всегда молился у иконы Царицы Небесной «Скоропослушница» и никогда не уходил неутешенным. Особая молитва всегда была и к святому благоверному князю Александру Невскому, чьи святые мощи пребывают в соборе».

Владыка Кирилл напомнил, что по благословию новопреставленного Святейшего Патриарха Алексия он участвовал в телевизионных обсуждениях в рамках проекта «Имя Россия. Исторический выбор – 2008». В рамках этого проекта жители страны выбрали «именем России» святого благоверного князя Александра Невского.

«Когда я сомневался в целесообразности участия в этой телевизионной программе, Святейший Патриарх сказал замечательные слова: “Владыка, пойдите и защитите Александра Невского, как он защищал Русь”, – рассказал митрополит Кирилл. – В результате молитв очень многих людей именно имя Александра Невского

стало “именем России”. Некоторые сегодня говорят, что это просто игра, просто телевизионная передача, но на самом деле это нечто большее: миллионы людей засвидетельствовали, кто для них является примером, кто должен быть примером для страны нашей. И то, что святой благоверный князь Александр Невский был назван “именем России”, вселяет в сердца наши надежду. Если народ наш, прошедший через годы безбожия, отлучения от веры и Церкви, избирает примером для себя святого человека, значит, идеал Святой Руси живет в людях, значит, мы сохранили веру православную, которую защищал Александр Невский. Это означает, что с его именем мы, народ наш, пойдем по тому пути, который Господь нам приуготовляет».

<http://mospat.ru/index.php?page=43783>

## ПОСТИЖЕНИЕ РОССИИ, ИЛИ ОТКРЫТЫЙ УРОК ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ

*Из интервью журналу «Фома»  
(январь 2009 г.)*

Телепроект «Имя Россия» представляется мне на-  
сущно необходимым современному российскому об-  
ществу, проходящему в наши дни ответственную и  
очень непростую стадию самопознания и самоиденти-  
фикации...

Ничего похожего на такую телевизионную школу  
отечествоведения для многомиллионной аудитории на  
нашем ТВ до сих пор не было.

И, разумеется, в подобной дискуссии о знаковых  
именах русской истории непременно должен был про-  
звучать голос Православной Церкви, роль которой в

созидании русской цивилизации и русской культуры является выдающейся и неоспоримой.

И в самом деле, кто, как не святой угодник Божий (святой Александр Невский), может и должен олицетворять собой идеал Святой Руси? Ведь святость есть понятие, не имеющее временных или пространственных границ, но покрывающее собой путь в вечность. И если народ среди многих иных достойных кандидатур все-таки избирает своим национальным героем человека святого и праведного, то это зримо свидетельствует о духовном возрождении, происходящем в нас.

В нашем сегодняшнем восприятии Александр Невский олицетворяет истинный патриотизм, твердое стояние в отеческой вере, стратегическую дальновидность государственного деятеля, чувство ответственности земного правителя пред Богом за судьбы людей, порученные ему. И на этом способны примириться даже те, кто привержен взаимоисключающим взглядам и мировоззренческим установкам.

А будучи русским, нельзя не уважать Православие и нельзя не быть сердечно благодарным ему как исторической государствообразующей и культуросозидающей религии нашей страны. Ведь душой великой России является Святая Русь.

Голосование за святого князя Александра есть в сущности не что иное, как в основном интуитивно сформулированный социальный заказ на нравственную личность в политике, в государственном строительстве, в общественной жизни. Косвенно этот вывод подтверждается и тем обстоятельством, что из двенадцати великих имен, вышедших в финал проекта «Имя Россия», восемь принадлежат правителям. Все это дает человеку думающему богатую пищу для размышлений.

# 7

---

## МОЛОДЕЖЬ В ЦЕРКВИ

**«МИТРОПОЛИТ КИРИЛЛ ОБЛАДАЕТ  
АПОСТОЛЬСКИМ ДАРОМ – ГОВОРИТЬ  
С ЛЮДЬМИ НА ИХ ЯЗЫКЕ»**

*Из интервью заместителя председателя  
Отдела по делам молодежи Русской  
Православной Церкви, главного редактора  
портала «Обретенное поколение»  
иеромонаха Серафима (Петровского)*

– Многие в Церкви, кстати, против всякого рока и даже спорта. Называют это язычеством.

– Это отдельный большой разговор. Такая точка зрения имеет право на существование. Я бы в данном случае порекомендовал обратиться к статьям отца Андрея Кураева, к выступлениям нашего председателя архиепископа Александра. Вкратце: рок и спорт объективно существуют и занимают умы молодежи, Церковь не имеет права пройти мимо этого очевидного факта и должна использовать любую возможность достучаться до сердца молодого человека, в том числе и через рок, спорт, науку, искусство и т. д. Только для этого в Церкви должны быть пастыри, такие же образованные, духовно опытные и открытые к общению с людьми, как



Владыка Кирилл... Владыка обладает редким и уникальным, я бы сказал, апостольским даром – говорить с людьми на их языке. Помните, апостол Павел говорит: быть всем для всех (см.: 1 Кор. 9, 19–23).

– Вы имеете в виду владение молодежным сленгом?

– Отнюдь нет. Хотя как человек филологически образованный, митрополит Кирилл, думаю, имеет некоторые представления о современном молодежном языке. Я имел в виду, что, не опускаясь до уровня молодежного жаргона, без панибратства он умеет владеть молодежной аудиторией, говорить только о самом важном, и всегда в точку. Я наблюдал это множество раз на наших съездах, фестивалях, форумах, во время так называемого живого общения с молодыми людьми. Это касается не только молодежной аудитории. У меня кроме основного есть еще и послушание руководителя Дальневосточного центра при Московской Духовной академии, где преподается китайский язык. Так вот однажды я был свидетелем, как митрополит читал доклад на крупной международной конференции по проблемам христианства в Китае, и был профессионально поражен, как он легко справляется с китайскими терминами, которые и в русской-то транскрипции труднопроизносимы. Например, «Православие» по-китайски – дунчжэнцзяо. Представляете, какое это произвело впечатление на светских ученых, впервые видевших Владыку!

<http://mir-rpз.ru/ru/>



**ОБРЕТЕННОЕ ПОКОЛЕНИЕ**

*Из интронизационного слова Святейшего  
Патриарха Московского и всея Руси  
Кирилла 1 февраля 2009 г.*

В эпоху нравственного релятивизма, когда пропаганда насилия и разврата похищает души молодых людей, мы не можем спокойно ждать, когда молодежь обратится ко Христу: мы должны идти навстречу молодым людям – как бы это ни было трудно для нас, людей среднего и старшего поколения, – помогая им обрести веру в Бога и смысл жизни, а вместе с этим и осознание того, что есть подлинное человеческое счастье.

**ИНФОРМАЦИОННОЙ МАШИНЕ  
МОЖНО ПРОТИВОСТОЯТЬ  
ТВОРЧЕСТВОМ И МОЛИТВОЙ**

*Из Патриаршего слова за утреней в субботу  
пятой седмицы Великого поста  
3 апреля 2009 г. в храме Святого апостола  
Иоанна Богослова Санкт-Петербургских  
Духовных школ*

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл считает, что современные люди подвергаются воздействию разрушающей дух информационной машины, и поэтому молодежи надо учиться мыслить, уметь ставить мощный духовный заслон перед массовой культурой.

«Иначе наша цивилизация превратится в цивилизацию инстинкта, а люди, живущие по голосу страсти,

разрушат свое нравственное начало», – сказал Патриарх во время службы в Духовной академии Санкт-Петербурга.

Он призвал молодых людей больше читать и писать.

«Сегодня мы мало пишем и мало излагаем мысли. Нужно учиться анализировать прочитанное. Если эту творческую работу соединять с молитвой, тогда духовная школа станет школой мысли», – уверен Предстоятель.

Главная задача православного духовенства, по его словам, – «сформировать у молодежи религиозный образ жизни, чтобы каждый молодой человек обрел свой собственный опыт общения с Богом и чтобы эта связь закрепились в его сознании и памяти». «Он должен понять, что быть верующим человеком – это значит быть счастливым», – добавил Патриарх.

Как считает он, примером для современной молодежи сегодня должны стать не певцы и спортсмены, а пастыри. При этом Предстоятель убежден, что подвиг ученого монашества имеет большое значение для воспитания молодежи.

Образование пастырей – это великий труд, отметил Патриарх. «В любое время воспитывать юношество очень сложно, а сейчас тем более, так как мы живем в открытом информационном обществе, где пропагандируются чуждые христианству стереотипы», – подчеркнул он.

«Семинаристы Духовной академии Петербурга – это оплот духовной школы Православия. Они посвящают жизнь отечественным и богословским наукам. Я надеюсь, что в этих стенах будет крепкая монашеская община, как и в те годы, когда я был ректором академии», – сказал Предстоятель Русской Церкви.

## НЕ УЧИТЬ, А ФОРМИРОВАТЬ ЦЕННОСТИ

### *Из выступления перед участниками IX съезда Российского союза ректоров*

Говоря о том, какую роль может играть религиозное мировоззрение в современных условиях, Святейший Владыка сказал: «Впервые вопрос о соотношении нравственности и научного поиска, нравственности и человеческого выживания в эпоху индустриального общества возник в связи с развитием ядерных технологий. Когда человечество оказалось способным в одночасье уничтожить само себя, на повестку дня был поставлен вопрос о связи нравственности и выживания, потому что вне нравственного контекста становится чрезвычайно опасным употребление таких разрушительных технологий, как ядерная». Это говорит о необходимости органического соединения нравственности и науки и является самым ярким примером того, как нравственность связана с самим выживанием человеческой цивилизации, заявил Святейший Патриарх.

Развивая тему, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратил внимание участников заседания, что если мы воспринимаем нравственность как условие выживания человеческой цивилизации, то должны понять, что нравственное выживание личности не есть предмет, на который можно обращать внимание по остаточному принципу, — эта тема должна быть в центре внимания. Он подчеркнул: «Когда телевидение доносит до нас страшные картины совершенно жуткого поведения молодых людей, которые убивают других только потому, что у них иной цвет кожи и разрез глаз, мы, конечно, шокированы этой информацией, переживаем это, спрашиваем, как же мы до-

катились до такой жизни. А ведь это происходит не только у нас, и, слава Богу, в России такие проблемы не являются столь жесткими и опасными, как в ряде других стран. Существует глобальная проблема потери нравственного начала в жизни людей».

Предстоятель Русской Православной Церкви призвал членов Союза ректоров России обсудить на съезде не только сугубо профессиональные вопросы организации учебного процесса, его материального обеспечения, путей развития науки. «Очень важно не упускать из внимания тему нравственного воспитания личности. Ни школа, ни вуз не должны устраниться от воспитания человека, – продолжил Святейший Владыка. – Сегодня нередко приходится слышать: ну что мы можем сделать – они же, в конце концов, уже взрослые люди, мы высшая школа, а не богадельня, не Церковь. Мы не можем воспитывать».

«Мы с вами должны заниматься воспитанием, и нет никакого оправдания у высшей школы, если она отказывается от величайшего своего предназначения: воспитывать нравственную, высокоинтеллектуальную личность», – заявил Его Святейшество.

«Если мы создадим нравственную атмосферу в наших вузах, если мы высоко поднимем планку культурных, интеллектуальных и духовно-нравственных требований, то люди будут бояться выпадать из этой общей системы ценностей. Это самый правильный метод воспитания: не учить, а формировать ценности и обуславливать пребывание человека в системе согласием с этими ценностями. Я не представляю, как можно мириться с двоечниками в вузе. Наверное, нельзя мириться и с людьми, которые разрушают основы нравственности».

«Действительно, в высшей школе, наверное, поздно воспитывать людей так, как это делается в детстве в семье, но вуз должен стать местом, где царит совершенно особая духовно-нравственная и интеллектуальная атмосфера, чтобы стены вуза “поднимали” человека, возвышали его личность», — подчеркнул Предстоятель Русской Православной Церкви.

<http://www.pravoslavie.ru/jurnal/29728.htm>

## НЕКОМУ, КРОМЕ ЦЕРКВИ, ВЗЯТЬ НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

*Предстоятель Русской Православной  
Церкви встретился с мэром Москвы  
Ю.М. Лужковым*

Среди идей и постулатов, озвученных Святейшим Патриархом, Ю.М. Лужков отметил, в частности, тезис о необходимости обращения к молодежи.

Православные могут воспрепятствовать очевидной негативной тенденции, что сложилась в обществе, разрушению моральных устоев современного человека, подчеркнул он. «Все, что делают сегодня пресса, телевидение, ночные клубы, — работает на разрушение морали», — сказал Ю.М. Лужков, высказав мнение, что именно Церковь является силой, которая может развернуть вспять эту тенденцию. «Необходимо удержать молодого человека, вернуть его к тем устоям, которые открывают для всего общества перспективу жизни», — отметил он.

«Мы союзники с вами в выполнении этих задач... Я не вижу, к большому своему стыду, в нашем общест-

ве сил и структур, кроме Церкви, которые могли бы взять на себя полную ответственность в этом вопросе», – заявил московский градоначальник.

<http://mospat.ru/index.php?page=44096>



## МОЛОДЫМ – ОТВЕЧАТЬ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

*Из Патриаршего приветствия участникам  
и гостям I конференции домовых храмов  
при университетах (вузах) России  
27 марта 2009 г.*

Вместе с созданием церковных (вузовских) общин важно не забывать о том, что ныне у Церкви появилась возможность реализации новаторских проектов. Именно перед образованными молодыми православными и их пастырями стоит задача ответить на вызовы времени. Будет ли это интенсивное и квалифицированное присутствие в интернете, проведение лекций, создание дискуссионных площадок, где люди, еще только ищущие свою дорогу к храму или делающие по ней первые шаги, смогут получить ответы на свои вопросы; будет ли это проповедь на концерте современной или классической музыки – Церковь входит и должна все глубже и глубже входить в самую жизнь российского студенчества, делить его радости и скорби, иметь его не объектом попечения, но стать неотделимым от него субъектом.



## «ЛИНИЯ ФРОНТА ПРОХОДИТ ЧЕРЕЗ ВАШИ ДУШИ...»

*Из выступления на встрече со студентами  
калининградских вузов в Российском  
государственном университете  
им. И. Канта 23 марта 2009 г.*

### Рубежи обороны

...Невозможно защитить сегодня нашу молодежь и детей от информации, которую они потребляют. Только внутри самого человека должны быть выстроены эти рубежи обороны, причем выстроены должны быть очень творчески. Эти рубежи обороны в масштабах личности, семьи и государства не должны отождествляться с охранительной политикой. Человек должен быть достаточно открыт к восприятию того, что несет ему современный мир, и одновременно быть способным защищать самые сокровенные глубины своей жизни, сохраняя свою национальную, духовную, религиозную, культурную самобытность, а вместе с этой самобытностью сохраняя нравственную систему ценностей. Вот это последнее очень трудно дается современной молодежи, потому что современная массовая субкультура оказывает настолько сильное влияние на молодежь, что выстроить разумную оборону против ее влияния очень и очень тяжело. Я объясню, почему тяжело. Потому что массовая субкультура в абсолютном своем большинстве, за исключением каких-то выдающихся проявлений, апеллирует не к разуму, не к интеллекту, а к человеческому инстинкту.

Человеческая цивилизация, живущая по закону инстинкта, нежизнеспособна. Никакая правовая культу-



ра, никакое мощное правовое поле и развитое законодательство не способны регулировать человеческое поведение ежечасно – лишь голос совести. Когда нам говорят: живи как хочешь, только других не обижай (а такова сегодня философия современного либерализма), – нас тем самым подталкивают к жизни по закону инстинкта. Именно поэтому в современной либеральной философии отсутствует понятие греха, есть лишь плюрализм поведенческой модели, а нравственность – не более чем условное понятие: «то, что нравственно для тебя, безнравственно для меня». Вот эта философия, которая инкорпорирована в законодательство очень многих стран и во многом формирует контрсовременные массовые культуры, является убийственной для человеческой цивилизации.

Чем раньше человечество поймет, что нравственность – это способ выживания коллектива, семьи, личности, общества, всей человеческой цивилизации, тем лучше. Если это поймет наша молодежь – мы будем самыми сильными, потому что сила нации – в силе духа.

### «Кризис, что будет?»

Сегодня некоторые боятся кризиса и говорят: «Кризис, что будет?» Да ничего не будет, если мы сами не подвергнем себя разрушительному нравственному кризису. Если будем внутренне сильными – мы соберемся, мы будем лучше работать, лучше учиться, у нас будут ясные цели, мы будем понимать, что мы должны защищать, и преодолеем кризис; с улыбкой будем на него смотреть и говорить: «А поучительное было время: мы стали сильнее».

Задача Церкви, как я это понимаю, заключается в том, чтобы постараться затормозить те опасные процессы,

которые сегодня идут в мире. Есть некая тенденция в мировой цивилизации – самораспад. Это особенно зримо на примере благополучных обществ в других странах, о которых нам говорят: «Вот пример для подражания». То, что происходит внутри многих благополучных обществ, является признаком невероятной слабости и угрозой существованию самого общества.

### Противостоять распаду

Я глубоко убежден в том, что необходима коррекция этого цивилизационного развития. В наших условиях эта коррекция может быть достигнута только через сохранение наших базисных ценностей, через формирование личности, способной критически воспринимать и оценивать происходящее и достигать тех целей, которые стоят перед этой личностью, а также и перед всем обществом.

Я уже сказал о том, что вижу главную, может быть, задачу Церкви именно в том, чтобы содействовать этому процессу, о котором мы говорим, – не процессу разрушения, а процессу создания сильной личности, крепкой семьи и сильного государства. Дай Бог осознать всем нам важность переживаемого момента, особенно вам, мои дорогие молодые люди. В каком-то смысле линия фронта проходит через ваши души. Достоевский говорил о том, что дьявол с Богом борется, а поле битвы в сердцах человеческих, и в первую очередь это сердца молодых. И никто, кроме вас, этой победы не одержит. Только одни могут помочь вам одержать эту победу, а другие – толкать к тому, чтобы дьявол захватил ваше сердце. А где дьявол, там смерть, там нет жизни, в какую бы красивую обертку дьявольские соблазны ни оборачивались.

Самая великая мудрость человека – это мудрость уметь различать духов, уметь отличать добро от зла и держаться добра, потому что там, где добро, там жизнь.

## **Сила появляется не только от гантелей**

Отметив, что многие ребята хотят быть сильными, занимаются спортом, чтобы друг перед другом себя показать, Святейший Патриарх Кирилл сказал, что в этом нет ничего предосудительного, это заложено в человеческую природу. Однако каждый должен понять, что не только от гантелей сила появляется, хотя и этим нужно заниматься: для человека в первую очередь важна сила духа.

«Наш народ выигрывал бой не потому, что мы были сильнее, обладая мощным оружием, не потому, что наши полководцы были умнее других. Особенно Великую Отечественную войну мы выиграли потому, что оказались сильнее духом. Мы сломали адскую военную машину, во многом превосходящую наши возможности; мы отдали большие силы, но мы победили», – напомнил молодому поколению Предстоятель Русской Православной Церкви, заявив, что и позже, в 1990-х годах, Богом хранимая страна прошла через тяжелейшие трудности, чудом сохранив свою внутреннюю силу в тех условиях, когда все центробежные силы стремились разорвать российское общество.

## **«Как вы относитесь к интернету?..»**

– Как вы относитесь к такому явлению, как всемирная сеть интернет? Известно, что открыт и активно функционирует официальный сайт Московской Патриархии. Какие задачи вы возлагаете на него?

– Такой извечный вопрос. В свое время спрашивали у архиереев: как вы относитесь к электричеству (*Смех в зале.*), можно ли в церкви проводить электричество или нужно, чтобы в паникадилах были свечи. Потом почему-то именно архиереев спрашивали: как вы относитесь к возможности ехать на службу в автомобиле, а не в упряжке лошадей. Сегодня нас спрашивают, как мы относимся к интернету. Так же, как вы относитесь к интернету.

Интернет – это инструментарий. Как всякий инструментарий, его можно использовать во благо или во зло. Здесь мы как раз возвращаемся к теме внутреннего фильтра. Каждый человек сам должен определять, отталкиваясь от своего представления о мире, от своих базисных ценностей, что для него хорошо, а что плохо.

В определенных случаях эту обязанность должно брать на себя государство, потому что мы знаем, что некоторые интернет-сайты несут в себе очень опасную, провокационную информацию, толкающую людей на преступления. Вот здесь, конечно, нужно уже проявлять бдительность и государству. Но интернет – это научное достижение, которое, конечно, должно было когда-то появиться. Оно появилось, и важно, чтобы оно было использовано во благо.

## Грех ли списывать на контрольных?

– Ваше Святейшество, чисто студенческий вопрос: списывать на контрольных – это грех? (*Смех в зале, аплодисменты.*)

– Эти аплодисменты для меня не очень ясны, это поддержка этого тезиса или что-то другое?

– Актуальность, видимо.

– Я хотел бы сказать так: если мы обманываем – это плохо, но я далек от того, чтобы вообще исключить всякую возможность, допустим, написания неких конспектов перед экзаменами, которые мы иногда называем почему-то шпаргалками. Вот пишет человек самостоятельно эти конспекты, это же тоже процесс обучения. Конечно, желательно потом повторить материал по этим конспектам так, чтобы, может быть, и не использовать их никогда. Это часть обучения. Но всегда и при всех обстоятельствах мы все-таки должны помнить: исключения могут быть из правил, но ни шпаргалка, ни списанные контрольные не могут становиться правилом. Иначе правилом вашей жизни всегда будет дармовщинка, тогда вы будете слабыми, а не сильными, тогда это будет работать против вас, формировать ложные ценности, что можно все стянуть: если можно украсть интеллектуальную собственность, то почему нельзя украсть иную собственность? Я не являюсь крайним ригористом и еще раз хочу сказать: бывают иногда такие обстоятельства, когда у человека остается только одна возможность, чтобы не отстать от курса. Всякое в жизни бывает: иногда какие-то потрясения, трудности, не справился с чем-то – в качестве какого-то исключения сделать это, может быть, и нужно, покаившись перед Господом, но ни в коем случае не возводить это в правило. (*Аплодисменты.*)



# 8

---

## О КРИЗИСЕ ЧЕЛОВЕКА

### НАДЕЖДА НА БОГАТСТВО – ИЛЛЮЗИЯ СВОЕЙ СИЛЫ

*Из проповеди на Божественной литургии  
в Успенском соборе Свято-Троицкой  
Сергиевой Лавры 14 декабря 2008 г.,  
в день памяти святого праведного  
Филарета Милостивого*

«У каждого есть свое представление о богатстве: одному нужны собственные самолеты и корабли, другому – богатый дом, третьему – непременно дорогая машина, а четвертому ни одного, ни другого, ни третьего не нужно, он считает, что если есть деньги в кармане, вот он и богат, – отметил митрополит Кирилл. – Господь предупреждает нас об опасности богатства, поскольку оно создает у человека иллюзию власти, свободы и возможностей. Когда есть деньги, кажется, что можно сделать все. И действительно, многое становится доступно: можно красиво жить, много покупать, получать очень хорошее лечение, прекрасно отдыхать. За деньги можно покупать труд людей, и они будут вам служить в быту и других сферах. Богатство создает иллюзию могущества и свободы, и люди на-

слаждаются этим чувством, им кажется, что иметь деньги означает иметь все».

Однако, напомнил архипастырь, всякая человеческая сила есть слабость, слабость пред Богом: «Даже самый что ни есть богатый человек может услышать от врача диагноз, от которого его не спасет никакое богатство. И ни один богатый человек не застрахован от несчастного случая, в результате которого может потерять зрение, руки, ноги, стать уязвимым и слабым. Да и каждый по своему опыту знает: стоит заболеть зубу, стоит человеку почувствовать себя без сил, и приходит понимание, что он не может мыслить, трудиться, жить, как жил еще вчера. Человек – существо очень хрупкое и уязвимое. И потому, когда люди возлагают надежду на богатство, они создают лишь иллюзию своей силы».

Каким же должно быть отношение к богатству, обладающему столь невероятно сильным притяжением, особенно в наше время, когда у людей появляются возможности зарабатывать много денег? И среди верующих людей есть богатые люди, что же, они все непременно погибнут? «Богатых людей Бог особо испытывает, и не каждый способен пройти это испытание. Всякий, кто имеет власть и деньги, должен помнить, что он находится в духовно уязвимом положении, что ему нужно проявлять особую духовную бдительность, никогда не порабощать свою душу земным ценностям, но расчищать в сердце место для Бога добрыми делами, молитвой и покаянием, реальной религиозной жизнью».

При этом архипастырь напомнил, что все сказанное имеет отношение и к людям не очень богатым или вовсе не обладающим достатком. «Мы должны помнить, что пространство души нужно очищать. Невозможное для человека возможно для Бога (см: Лк. 18, 27) и в нашем

случае. С упованием на помощь Божию, через молитву и покаяние, через общение в Таинствах открывается нам великая спасающая сила Господа, которая действительно способна «из камней сих воздвигнуть детей Аврааму» (Мф. 3, 9), и богатого привести к спасению, и бедного поддержать, и жизнь нашу наполнить смыслом, светом и истиною, даруя и открывая нам врата вечности».

*Служба коммуникации ОВЦС*

## «САМАЯ БОЛЬШАЯ ПРОБЛЕМА СЕЙЧАС – ЭТО КРИЗИС ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ»

*Из интервью «Комсомольской правде»*

Греческое слово «кризис» на русский язык переводится как «суд». Всякий кризис в жизни есть Суд Божий, а Суд Божий отделяет правду ото лжи, обнажает неправду. И если сегодня мир переживает экономический кризис, значит, этот суд обнаруживает некую глобальную человеческую неправду. Кризис начался не в нашей стране, и сейчас мы чувствуем его холодное прикосновение, но, тем не менее, должны знать, что это Суд Божий над человеческой неправдой, над алчностью, непомерным желанием иметь как можно больше, потерей контроля над своим потреблением, суд над стремлением богатеть любыми средствами, забывая подлинные ценности и идеи.

### О кризисе человека

– Владыко, какова, на ваш взгляд, особенность эпохи, в которой мы живем, каковы главные проблемы человека сегодня?



– На мой взгляд, самая большая проблема сейчас – это кризис человеческой личности, а совсем не вопросы экономики. Даже в 90-х, когда было совсем плохо, нечего было есть и не платили зарплаты, я настаивал, что экономические проблемы при всей их остроте не являются для нас по-настоящему опасными, стратегически опасными. Потому что такая страна, как Россия, не может быть бедной. И человеческий, и интеллектуальный потенциал, и ресурсы, которые нам Бог дал, при правильном сочетании одного с другим, несомненно, будут давать результат. И сейчас мы видим, что потихоньку страна выходит из экономических трудностей. А вот то, что действительно имеет отношение к стратегии человеческой жизни, и не только в России, а во всем мире, – это кризис личности.

– **В чем проявляется этот кризис?**

– Главное отличие человека от других существ – это даже не интеллект, потому что и в животном мире есть впечатляющие проявления интеллекта. Я не перестаю удивляться тому, как мои собаки строят друг с другом отношения. Думаю, какая же у них дипломатия, просто человеку поучиться можно!

Люди не имеют оснований гордо заявлять, что они единственные, кто способен осмыслять реальность. А вот чего нет в животном мире – так это нравственного начала. Поведение животных подвластно инстинкту. У человека не так. Когда люди жертвуют своей жизнью ради других, они руководствуются нравственным чувством. Если оно разрушается, то есть человек не может отличать добро от зла, он перестает быть человеком. Тогда он – лишь носитель интеллекта. Этот интеллект может совершенствоваться, равно как человек может наращивать свои мышцы. Но если при этом разрушается его нравственное начало, сила человека

становится смертельно опасной для него и окружающих. Мы сейчас видим знаки этой катастрофы – жестокость, криминал, коррупция...

*Екатерина Рожаева*  
КР.RU — 27.01.2009

### «КРИЗИС – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ПРОКЛЯТИЕ, НО И БЛАГОСЛОВЕНИЕ...»

*Из ответов на пресс-конференции Святейшего Патриарха Кирилла и губернатора Калининградской области Георгия Бооса  
22 марта 2009 г.*

### Хорошо научиться работать

Что касается кризиса, то на Церкви он отражается, и примерно в тех же пропорциях, что и на государстве. Как в государстве мы еще не чувствуем всей боли кризиса, так и Церковь пока всей его боли не ощущает. Мы просто прозреваем возможную перспективу, прогнозируем и считаем, что должны готовиться, конечно, к тому времени, когда, может быть, весьма существенно сократится финансирование церковных программ. Но Церкви не привыкать. То, что мы сегодня называем кризисом, ни в какое сравнение не идет с тем, что мы пережили в течение XX века. Мы привыкли к трудностям, во много крат превышающим те, с которыми сейчас сталкивается наше общество и в том числе Церковь.

Что же касается каких-то выводов, которые, может быть, следует делать из кризиса, то я считаю, что кризис – это не только проклятие, но и благословение. Он дает возможность пересмотреть ценности, он за-

ставляет людей задуматься. Знаете, когда все хорошо, когда все идет по накатанному, то как-то и думать не о чем: привык ты к своему бутерброду с маслом, вот и кушаешь этот бутерброд. А когда у тебя этот бутерброд отнимают, это какой-то вызов, какой-то толчок, ты начинаешь о чем-то думать.

Полагаю, что в каком-то смысле кризис может помочь нашим людям выработать правильное отношение к труду, ведь когда в 1990-х годах мы говорили о безработице, речь шла о какой-то виртуальной безработице. Реальной безработицы у нас не было. Реальная безработица сразу отрезвляет, она заставляет людей мобилизоваться, собрать все свои силы, работать хорошо, опасаясь потерять работу. У нас не было этого никогда. Я сам часто выступал в качестве работодателя и удивлялся, как люди не дорожат своей работой, как могут по пустяку рассориться и уйти, как трудно было делать замечания, усиливать рабочую дисциплину. И хотя нам говорили, что мы живем в свободном рынке и у нас существует конкуренция, я не видел никакой особенной конкуренции на рынке труда. Поэтому думаю, что сейчас (это жесткие слова, но их нужно кому-то произносить, и Церковь имеет право это говорить, потому что это касается духовной жизни людей) мы должны хорошо научиться работать. И не только в том смысле, как говорят наши руководители, чтобы быть конкурентоспособными, – конечно, и для этого тоже, – но в первую очередь для того, чтобы строить свое собственное благополучие. Вот почему в кризисе есть положительные моменты.

### **«Виртуальная экономика» лопнет**

Кризис, я надеюсь, проткнет наконец-то эту тонкую искусственную оболочку мыльного пузыря, в котором

ничего нет, под названием «виртуальная экономика». Деньги – это всегда эквивалент затраченного труда – умственного, физического, духовного. Если деньги перестают быть эквивалентом затраченного труда и ценностей, то они перестают быть деньгами. Если деньги становятся эквивалентом финансовой интриги, спекулятивной схемы, то они перестают быть деньгами, они теряют свою ценность или исчезают, с чем мы сегодня и сталкиваемся. Поэтому из этого кризиса мы должны выйти не ослабленными, а сильными.

Мы, конечно, должны перестраивать свою экономику, мы должны отказываться от этого виртуального измерения, на котором обогащались очень-очень многие в одночасье. Я имел однажды возможность быть в кругу богатых людей, которые хвалились тем, что за неделю, не прикладывая никаких усилий, заработали 20 миллионов долларов, играя на бирже. Но вот эти же 20 миллионов долларов кто-то должен обеспечить ценностями, а обеспечить невозможно. Поэтому, я думаю, должны быть какие-то поправки к нашему экономическому состоянию.

Меня очень радуют высказывания высших руководителей нашего государства и зарубежных государств. Я хотел бы особенно отметить очень мудрое выступление премьер-министра Великобритании, который вдруг заговорил тем голосом, которым сегодня говорит Русская Православная Церковь. Если мы все сегодня будем говорить одним голосом, оценивая то, что происходит сегодня в сфере экономики, то есть надежда, что мы действительно справимся с этими экономическими проблемами.

Очень важно, чтобы мы вышли из кризиса умудренными и с пониманием своего собственного личного вклада в созидание нашего Отечества. Каждый должен

себя спросить, отвечает ли его собственная зарплата его реальному вкладу. Иногда этот вклад больше, чем зарплата, и тогда мы говорим о необходимости повышать зарплату. Ну а если зарплата намного превышает реальный вклад? Если значительная часть вклада виртуальна, разве это не вклад в развитие кризисных отношений в экономике?

### **Нам Бог дает сейчас шанс**


Нам Бог дает сейчас шанс. Мы терпеливые люди, мы намного терпеливее, чем многие другие. У нас есть способность преодолевать трудности, только самое главное – в истерику не впадать. Есть такое искушение – впасть в истерику и обязательно среди кого-то, в данном случае среди властей, искать виновных. Мы должны от этого себя сейчас оградить. Мы станем сильными, когда мы все сделаем правильные выводы из кризиса – и власть, и Церковь, и народ.

Когда вы говорите о том, если я правильно понял вопрос, что может помочь сегодня людям возрастать в их религиозности, я думаю, это сама жизнь. То, о чем мы говорим, должно помогать делать не только экономические и политические, но нравственные, религиозные выводы. Испытания и даются нам для того, чтобы мы вышли из них очищенными, сильными.

Возьмите, к примеру, все творчество Достоевского, сквозь которое проходит эта поразительная идея, что через трудности и даже через страдания, при их правильном прохождении – с верой, с надеждой на Бога, с готовностью полагать свои собственные силы, – человек выходит всегда победителем и всегда сильным.

Мы живем в очень интересное время. Прошло это ожесточение 1990-х годов, когда вообще трудно было

о чем-либо говорить и думать, когда была просто какая-то пещерная борьба за существование. Сегодня есть определенная респектабельность нашей жизни, есть запас прочности, в том числе и благодаря правильной экономической политике государства, и трудности, которые сегодня перед нами стоят и которые встречаются нам на пути, мы должны обратить на наше общее благо.



### ПРЕМЬЕР-МИНИСТРЫ ВДРУГ НАЧИНАЮТ ГОВОРИТЬ ТО, О ЧЕМ РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ ГОВОРИЛА ДЕСЯТЬ ЛЕТ НАЗАД

*Из выступления на встрече с членами  
правительства Калининградской области,  
депутатами областной думы  
и общественностью региона 23 марта 2009 г.*

Когда нам говорят, что главное сейчас – преодолеть экономический кризис, нам говорят не всю правду. Конечно, экономический кризис – это очередной вызов для страны. Его нужно решать и преодолевать возникающие проблемы. Но за решением этих сиюминутных проблем и должна скрываться эта стратегическая перспектива. Я ее вижу как строительство очень сильного, свободного государства. Духовно сильного государства, культурно сильного. Каждый человек должен обладать своим ярко выраженным национальным самосознанием. Мы должны вместе отстаивать базисные ценности и использовать их как систему координат для общего развития страны.

Если перевести это все на более понятный язык, то речь идет не об идеологии, потому что идеология – это

скоропроходящее явление. Не существовало практически ни одной идеологии, которая распространяла бы свое влияние, даже опираясь на мощный государственный аппарат, больше, чем на три-четыре поколения людей. Идеология сама себя изживает. Поэтому речь идет не об идеологии, а именно о системе ценностей, в рамках которых происходит общественное развитие.

Здесь, на нашем западном порубежье, в российском эксклаве, эта тема особенно важна, не только для молодежи, но и для всех нас, и в том числе для тех, кто несет высокую ответственность за развитие региона. Здесь мы живем на стыке разных культур, являясь российским эксклавом, являясь органической частью России. Мы находимся в инокультурном, иноцивилизационном окружении, и для того, чтобы в рамках свободного и открытого общества наш диалог с соседями и с миром был не обречен на поражение в результате во многом оскорбительных заимствований ценностей, что сейчас, к сожалению, происходит; для того, чтобы мы остались самими собой в условиях этого открытого общества и диалога с другими, мы должны быть очень сильными. И эта сила, в первую очередь, – сила нашего духа, нашей веры, наших нравственных убеждений, на которых и должны выстраиваться некая общая психология и стереотипы поведения.

Без системы ценностей мы не выстроим систему координат. А без системы координат не может быть стратегического развития страны. Мы должны знать, что мы защищаем, что поддерживаем, что не должно ни при каких условиях исчезать из нашей жизни. Ориентация на решение экономических проблем необходима, потому что от экономики зависит очень многое. Но эта ориентация на решение сиюминутных проблем не должна застилать наше стратегическое зрение.

Думаю, что усилия, которые предпринимала в том числе и Русская Православная Церковь на международной арене в последние 10 лет, были усилиями, в первую очередь направленными на то, чтобы показать, что у нас в России наш исторический опыт (а он совершенно уникальный: то, через что мы прошли, включая наши страдания, не прошла ни одна европейская держава) не прошел для нас даром. Я думаю, что сигналы, которые шли из России и которые были направлены на то, чтобы помочь людям понять ошибочные пути развития современной цивилизации, сегодня эти сигналы многими услышаны. Я не буду называть имена западных политических деятелей, но я слышал, как президенты, премьер-министры вдруг начинают говорить то, о чем Русская Церковь говорила десять лет назад. Причем тогда наше свидетельство сопровождалось снисходительными улыбками в лучшем случае, а чаще всего просто игнорировалось. Сегодня именно экономический кризис помогает людям понять правоту нашего свидетельства. Но если это свидетельство будет подкреплено реальной жизнью, успехами России в области экономики, социальной жизни, культуры, образования, науки, если все это мы будем развивать на основе того духовного, нравственного и культурного фундамента, который и называется базисными ценностями народа, тогда действительно наш пример может стать очень и очень важным для других.

Нам ни в коем случае нельзя поддаваться на соблазны видеть главной своей целью рост материального благополучия и рост потребления. Именно эта задача была поставлена на Западе – материальное благополучие и потребление. Планка потребления поднялась так высоко, что в беседе с руководителем одного мощ-



ного западноевропейского государства я вдруг услышал удивительные слова. Мне было сказано: «Мы не знаем, с чем нам теперь выходить к нашим избирателям. Жить лучше, чем мы сейчас живем, невозможно, потому что тогда не хватит ресурсов. Мы достигли такого материального уровня, когда существует полное благополучие. Но ведь партия, призывающая людей на выборы, не может стоять на месте, она же должна обращать к людям новые лозунги, новые призывы».

Мы должны помнить, что человеческое благополучие, мироощущение человека определяется не только количеством денег в кармане или на банковском счете. А вот построение гармонической личности и гармонических отношений обязательно предполагает вместе с экономическим развитием также и развитие духовное.

Вне зависимости от отношения людей к вере – есть люди верующие, есть люди неверующие – мы должны признавать огромное значение Церкви как хранительницы базисных ценностей своего народа. И, может быть, тот факт, что в лихие девяностые годы не разлетелось все так, как могло разлететься, во многом был обеспечен тем генетическим кодом, который когда-то был заложен, в первую очередь – Церковью, в сознание нашего народа. Этот генетический код сработал, он обеспечил наше самосохранение. Поэтому мы должны бережно все это воспитывать, сохранять, развивать, и тогда Господь приклонит к нам милость – экономически тоже будем жить не хуже, чем наши соседи, а может быть, даже и лучше.



**«Я ВЕРЮ В ДУХОВНУЮ СИЛУ НАРОДА...»**

*Из ответов на вопросы корреспондента  
РТР Евгения Ревенко. Интервью вышло  
в эфир в программе «Вести недели»  
8 февраля 2009 г.*

– Ваше Святейшество, тяжелая тема – тема кризиса. Он как-то затронул людей? Что говорят те, с кем Вам по долгу службы приходится общаться и в Смоленске, и в столице?

– Одна из истин, которую я почерпнул, в том числе из опыта общения с простыми людьми на Смоленщине, заключается в том, что народ наш очень терпеливый. К сожалению, в истории это наше национальное качество очень недобросовестно эксплуатировалось. И казалось бы, что после всех неудачных исторических экспериментов, которые осуществлялись на народном энтузиазме и с опорой на народное терпение, этому терпению должен был прийти конец. А он не приходит. Я во многом это объясняю сильным внутренним стержнем, способностью сопротивляться внешним неблагоприятным обстоятельствам. Правда, есть и опасные последствия такого постоянного сопротивления. Например, проблема алкоголизма, которую многие психологи называют «взрывчатой релаксацией», когда человеку нужно разрядиться. Иногда эта «разрядка» происходит каким-то экстремальным образом. Все это, конечно, ответ на непростые условия жизни. Тем не менее заложенная, в том числе и в Православии, на протяжении веков в душу нашего человека способность сопротивляться внешним неблагоприятным обстоятельствам является очень важной. Наш народ не потерял эту внутреннюю силу, эту пассионарность. И я верю, что мы справимся с кризисом. Для

нас отключение водопровода, особенно в глубинке, не потрясет основ национальной жизни. Перебои с электричеством преодолеем. Даже проблемы с регулярной выплатой зарплаты. Потому что умеем терпеть. Но очень важно, чтобы это замечательное качество нашего народа никого не соблазняло на такие поступки, которые бы чрезмерно его эксплуатировали. Я верю в духовную силу нашего народа, в его терпение, в его способность преодолевать трудности. И здесь, в провинции, я это вижу очевидным образом. Люди знают, что есть кризис. И, конечно, есть определенные проблемы, которых не было еще вчера. Но общее самочувствие людей радикально в худшую сторону не меняется. Дай Бог, чтобы мы с этим самочувствием нашего народа и преодолели новые испытания, которые, к сожалению, выпадают на нашу долю.



# 9

---

## О ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

### В УСЛОВИЯХ РЕЛИГИОЗНОЙ СВОБОДЫ ИСКУШЕНИЯ СТАЛИ БОЛЕЕ УТОНЧЕННЫМИ

Борьба с искушениями в наши дни требует от христиан таких же веры и мужества, какие были у древних мучеников, считает Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. «И сегодня от нас требуются вера во Христа и верность Господу... Только искушения и соблазны более утонченные», – сказал Патриарх во время проповеди на богослужении в честь мученика Трифона в Москве, передает Интерфакс-Религия.

По словам Патриарха, сегодня нас не наказывают за посещение храма, крещение детей, но в условиях религиозной свободы более утонченные искушения воздействуют на наше сознание и волю, отрывая нас от Бога. «Во многих процветающих богатых странах, на которые нам показывают пальцем как на пример для подражания, происходит массовый отход людей от веры, и не потому, что их кто-то гонит, и не потому, что быть верующим опасно. Совсем нет. Стоят открытые храмы, есть высшие богословские заведения, много семинарий и духовных школ, но все это стоит пустым, народ уходит из храмов. И страны, которые

еще недавно называли себя христианскими, сегодня боятся или не желают сказать о том, что они христианские страны», – отметил Предстоятель Русской Церкви.

По его мнению, происходит это потому, что души отрывают от Бога соблазном, указанием ложных жизненных путей, показывают привлекательность жизни по закону плоти, бессмысленность хранения чистоты, целомудрия, воздержания.

«Люди с легкостью, без всякой идеологической пропаганды, без всякого насилия, без всякого принуждения постепенно как бы обволакиваются этой страшной и губительной трясинной, которая засасывает, как бездонное болото», – сказал Патриарх. Эта жизненная философия является сегодня «великим соблазном для молодежи», на нее работают СМИ, гляцевые журналы, которые погружают человека в виртуальный мир, возбуждают его, заставляют усиленно потреблять и увлекают различными удовольствиями.

«Быть христианином сегодня – это значит быть исповедником веры без видимых физических усилий каждый день», – убежден Патриарх Кирилл. Предстоятель Русской Церкви выразил надежду, что никакие искушения не остановят того поступательного движения нашего народа, благодаря которому наши храмы сейчас переполнены. Сердце радуется при виде молодежи в них.

*Русская линия*



## КАК ИЗБЕЖАТЬ МОЛИТВЕННОЙ ОЗЛОБЛЕННОСТИ

*Из слова на великом повечерии с чтением  
Великого покаянного канона преподобного  
Андрея Критского в Преображенской церкви  
кафедрального соборного Храма Христа  
Спасителя в Москве, 2 марта 2009 г.*

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл предупредил верующих о некоторых возможных искушениях во время поста. «Одно искушение, о нем уже было сказано, сводится к тому, что человеку кажется – какая разница, постится он или не постится. Такой человек как бы не видит никаких перемен, происходящих в душе. Его охватывают гнев, разочарование или даже раздражение, и чаще всего такой человек прекращает пост, не доводит его до конца», – сказал Святейший Владыка и отметил, что есть и другой соблазн, связанный с постом, – когда человек сугубо постится, но вместо чувства смирения пред Богом и осознания своих грехов пощение провоцирует в нем гордость, надменность, превозношение над теми, кто не постится.

«Как-то я разговаривал с одной монахиней, и она употребила словосочетание, которое вызвало у меня улыбку, а потом, поразмыслив, решил, что права была эта матушка, – поведал Его Святейшество. – Она сказала: вот иногда, когда человек уж очень сильно постится, то вместо мирного и доброго расположения у него возникает молитвенно-озлобленное состояние. Действительно, молится такой человек, посещает храм, постится, а вместо мира душевного – озлобление, превозношение над другими. Бывает даже так, что

в монастырях во время Великого поста осложняются отношения между иночествующими; бывает нечто подобное и в наших приходах. И кажется, что напряжение сил проходит впустую, в соблазн, а не во спасение. Для того чтобы не происходило ничего подобного, мы никого не должны осуждать – тех, кто постится не как мы или вообще не постится. Мы должны со смирением оценивать свое духовное состояние, потому что именно духовное состояние является целью поста. Если же вместо смирения, покорности Господу, осознания своей греховности в наших сердцах возникает надменное и презрительное отношение к другим, чувство озлобления и раздражительности, то это означает, что что-то неправильно мы совершаем во время поста».

Пост – это великое и благодатное средство, способное возвысить человеческую душу; воздержание от пищи, закаляя волю и утончая чувства, влияет на формирование духовных сил человека, на формирование его духовного облика, вновь подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл. «Благодарение Богу, в стране нашей все больше и больше людей участвуют в посте – об этом свидетельствует статистика, – отметил Предстоятель Русской Православной Церкви, – и это является добрым свидетельством возвращения нашего народа к древнейшей религиозной практике работы над самим собой».

*Служба коммуникации ОВЦС*



**«МЫ ОТ БОГА  
НИЧЕГО НЕ МОЖЕМ ПОЛУЧИТЬ  
АВТОМАТИЧЕСКИ...»**

*Из проповеди на Божественной литургии  
в Покровском соборе Покровского  
ставропигиального женского монастыря  
14 января 2009 г.*

Митрополит Кирилл напомнил, что в сознании некоторых людей, особенно недостаточно духовно просвещенных – тех, кто редко читает слово Божие, святоотеческую литературу, назидательные книги, тех, кто не размышляет о своей вере, а просто привык приходить в церковь, – формируется неправильное и опасное отношение к обрядам. «Им кажется, что точное исполнение обряда – вот оно-то и спасает человека и больше ничего делать не надо. Более того, можно участвовать в обряде, находясь в церкви, и в то же время отталкивать человека, который рядом с тобой стоит, или одергивать его, или делать грубые замечания и даже тут же, в храме, обидеть ближнего. Упование на то, что внешние действия нас автоматически спасают, является опаснейшим заблуждением и грехом», – предостерег Владыка Кирилл.

В качестве примера он рассказал историю из собственной жизни. «В течение десяти лет я был ректором в Духовной академии и семинарии в Санкт-Петербурге, тогда Ленинграде. Жил вначале вместе с родителями, потом родители скончались, и я время от времени посещал их квартиру в обычном доме, где было много жильцов. Когда я приходил туда, меня часто навещала соседка по лестничной площадке. Эта



простая, еще не старая женщина, работавшая на фабрике, любила, как она говорила, “побеседовать о Божественном”. И вот однажды пришла она, села на кухне, подперла кулаком щеку и говорит мне: “Слушай, ничего я не понимаю, что происходит”. Когда же я спросил, что же произошло в ее жизни, ответила: “Ходила я, ходила к Святителю Николаю, свечки ставила, а Борьку – брата моего – все равно в тюрьму посадили”. И она сказала это не по глупости, а потому, что была полностью уверена в том, что одни только свечки перед иконой могут избавить ее непутевого брата, который действительно совершил преступление, от законного наказания. Но ведь так часто мы и думаем: приду, поставлю свечку – и все в порядке, закажу молебен – и автоматически получу все просимое».

«Мы от Бога ничего не можем получить автоматически. По нашей вере и добрым делам, связанным с верой, Он дает нам Свою благодать, Свою силу. И вот именно эта сила и спасает нас, именно эта сила и побеждает в нас грех, ибо никакими человеческими усилиями и внешним исполнением религиозных правил греха не победить, – напомнил Патриарший Местоблюститель. – Бог дает нам свою благодать, и ею мы побеждаем грех. А привлекая благодать Божию, мы можем ею делиться с другими: и с непутевыми братьями и сестрами, с ближними и дальними. Когда у человека преизбыточествует благодать, тогда он начинает ее расточать вокруг».



## СТЕНА, КОТОРУЮ НЕ СПОСОБНЫ РАЗРУШИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЗЛОБА И КОВАРСТВО

*Из проповеди в Неделю о мытаре  
и фарисее 8 февраля 2009 г.*

«Человек так устроен, что всегда себя защищает. В этом проявляется инстинкт самосохранения. Мы защищаем себя, когда видим внешнюю опасность – физическую, моральную, политическую», – подчеркнул Его Святейшество. Он отметил, что при любой опасности люди начинают защищать себя словами, делами, выстраиванием стратегии обороны. И чем больше опасность, тем сильнее линия обороны, и в иных случаях человек переходит от обороны к нанесению упреждающих ударов и ответному нападению.

«Инстинкт самосохранения работает и во внутренней нашей жизни, но в порочном и искаженном виде, – считает Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. – Мы оправдываем и защищаем себя в том числе и перед своей совестью. Мы постоянно говорим себе, что правы в различных конфликтах».

Первосвятитель Русской Церкви призвал всех обратить внимание, сколь редко мы подвергаем себя внутренней критике, как болезненно реагируем на критику внешнюю. «Человек, который не имеет навыка внутреннего самоанализа, который не имеет способности испытывать свойства, качества и проявления своей души и подвергать их суровому своему суду, не видит греха в себе».

«Иногда такие люди, приходя на исповедь, совершенно искренне говорят священнику: ничем, батюшка, я не согрешил. В этом ответе – свидетельство о том, что такой человек никогда не думал о своей внутрен-

ней жизни, никогда не подвергал себя беспристрастному внутреннему суду, а Бог ждет от нас этого. Кто сам себя умеет осуждать, подвергать себя наказанию за соделанное зло, тот на суд не приходит к Господу, а преходит от смерти к жизни (см.: Ин. 5; 24). Страшный Божий Суд возмещает и восполняет нашу неспособность судить самих себя. Покаяние есть беспристрастный суд, который мы о себе выносим пред лицом Божиим. Покаяние – это также перемена ума и сердца, потому что когда судим себя строго, понимаем, что выносить до бесконечности этот строгий суд невозможно, нужно менять свою жизнь, чтобы суд не был таким строгим», – отметил Его Святейшество.

«Религиозный человек отличается от нерелигиозного тем, что способен анализировать свою внутреннюю жизнь, выносить себе суд и, обращаясь к Богу, просить Его простить грехи и помочь исправить их, – напомнил Его Святейшество. – Такой человек становится внутренне очень сильным, он не чувствителен к злословию людей, потому что точно знает, в чем он пред Богом согрешает, а в чем он невиновен. Такой человек не подвержен воздействию клеветы, пересудов и становится сильнее своих обидчиков, если обиды эти несправедливы. Он становится сильнее обижающих его не потому, что сам по себе силен, но потому, что в ответ на его покаяние и молитву Бог пребывает вместе с ним и Божественная сила поднимает его будто на крыльях, возвышая его над обидчиками, конкурентами, интриганами – над всеми теми, кто создает искусственные конфликты. Такой человек как бы сверху вниз смотрит на всю мелочную суету и эту грязную возню, не превозносясь над людьми, но ограждая себя великой стеной и защитой, которую не способны разрушить человеческая зависть, злоба и коварство».

## ПОДВЕРГАТЬ СЕБЯ СУДУ СОВЕСТИ

### *Из проповеди на Литургии Преждеосвященных Даров в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в среду первой седмицы Великого поста*

«Задача Великого поста и заключается в том, чтобы эту ревность по духовной жизни возжечь, – сказал Святейший. – Потому что, будучи вовлечены во множество дел, далеких от тех целей и задач, которые являются подлинными целями и задачами человека, мы каждый день рассеиваем свое внимание и забываем о необходимости трудиться над своей душой».

«Лучше всего это делать вечером, когда день заканчивается, когда мы можем спокойно перед иконами, соединяя с молитвой, подумать, что произошло в течение дня, подводить итоги не с точки зрения пользы для своей земной жизни, а с точки зрения пользы для жизни духовной, – сказал Его Святейшество. – Подумать, какие праздные слова сказали – может быть, неправду произнесли, кого-то во искушение или соблазн ввели, с кем-то грубо и жестоко поступили, кого-то осудили, кого-то озлословили, кому-то позавидовали – на следующий день мы уже забудем то, что произошло в этот день». Как подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл, для того, чтобы подвергать себя суду совести, нужен навык такого суда, нужно сосредоточение ума в сердце, потому что из сердца, из области внутренней жизни исходят злые помыслы (см.: Мк. 7, 21).

Сосредоточение ума в сердце предполагает не только работу мысли, но и работу чувств, подчеркнул Его Святейшество. «Мы должны ограждать свои чувства от искушений, мы должны ограждать себя от того, что-

бы чувства диктовали наши поступки, чтобы чувства подталкивали нас ко греху, – продолжил Святейший Владыка. – Чувства наши возбуждаются тогда, когда в уме возникает помысл. Святые отцы, аскеты, подвижники предлагают нам бороться с грехом не тогда, когда грех овладел уже чувствами, а когда грех овладевает умом. Это самая дальняя линия обороны – там проще всего остановить противника. Если же на уровне помысла мы грех не останавливаем, то он овладевает нашими чувствами, приближается к центру нашей крепости. На этой второй линии обороны врага остановить труднее, потому что он уже набрал силы, он уже одержал победу. Но если и на этой линии мы проигрываем сражение, тогда остается третья линия обороны – наша воля. Если и здесь не справляемся с грехом, то он поработочает нашу волю, и мы совершаем греховное деяние».

«Пост с его воздержанием помогает нам закалять волю, – сказал Его Святейшество. – Волевой, сильный человек многое может сделать в жизни – в основном успешными в жизни являются люди, обладающие сильной волей, способные разумом управлять своими поступками. Если все это люди употребляют для достижения земных целей, чтобы сделать карьеру, достичь материального благополучия, то насколько же важнее воспитывать свою волю к тому, чтобы совершать добрые дела и воздерживаться от греха!»

<http://mospat.ru/index.php?page=44356>



## ЭКЗАМЕН ПРОЩЕНИЯ

*Из слова на вечерне с чином прощения  
в Храме Христа Спасителя 1 марта 2009 г.*

«Мы знаем, как бывает трудно просить прощения друг у друга, и сей день есть экзамен для каждого, — отметил Предстоятель Русской Православной Церкви. — Если мы подходим к кому-то и просим прощения сами не знаем за что, в силу некоего обычая, некоего обряда, то как просто сказать человеку, с которым никогда не ссорился: прости меня Христа ради. Вот сегодня ко мне в алтаре подошел один батюшка и говорит: “Простите меня”, — а я ему с легкостью: “Бог простит”. Мы как бы обменялись добрыми приветствиями, потому что ни он мне, ни я ему ничего плохого не сделал. Но каждый знает, как тяжело подойти к человеку, с которым находишься в реальном конфликте, особенно когда чувствуешь, что он пред тобой согрешил. Когда сознаешь свою правду, когда винишь этого человека в конфликте, как же невероятно трудно преклонить пред ним колена! Но нужно помнить: чем тяжелее преклонить колена, тем больше причин это сделать, потому что этим мы прикасаемся к некоему духовному нерву, затрагиваем нечто существенное в своей внутренней жизни. И если, несмотря на сопротивление, которое проистекает от нашей гордости, от нашего надмения, мы все-таки раскаиваемся перед ближним, то делаем очень важный первый шаг, который свидетельствует, что мы не утратили способность различать добро и зло, что мы не утратили понятие греха, что грех уязвляет нашу совесть».

«Пока грех будет уязвлять нашу совесть, будет надежда на спасение, потому что с уязвленной совестью жить очень тяжело, — сказал Первосвятитель. — Когда

угрызает нас совесть, то мы желаем освободиться от этого состояния, и если достигаем этого не через самоуспокоение, не через некое убаюкивание себя, а через прощение и покаяние, то это означает реальный шаг на пути духовной жизни».

Как подчеркнул Первосвятитель, тот факт, что Прощеное воскресенье снова возвращается в общественную жизнь, есть важное событие духовной жизни народа. «Это свидетельствует о многом и, может быть, в первую очередь о том, что все эти новомодные представления о нравственности, которые в конце концов всякую нравственность разрушают, не поработают сердце народа нашего, – сказал Святейший Патриарх Кирилл. – И пока будет так, у нас всегда будет надежда на спасение и на возрождение нашей личной, семейной, общественной и государственной жизни. Прощением мы начинаем подвиг святой Четырехдесятницы, прощением мы начинаем путь духовного возрождения, и да поможет нам Господь совершить этот первый шаг во славу Его и себе во спасение».

<http://mospat.ru/index.php?page=44324>



## ОПАСНОСТЬ «ВНЕШНЕГО БЛАГОЧЕСТИЯ»

*Из выступления на зимней сессии  
XIX Ежегодной богословской конференции  
Православного Свято-Тихоновского  
гуманитарного университета в январе 2009 г.*

«Иногда, особенно в Духовных школах, мы идем по традиционной линии: послушание, дисциплина», – сказал Местоблюститель Патриаршего престола,

высказав предостережение, чтобы эти меры не привели к «внешнему благочестию», когда человек, овладевая церковной лексикой, становится церковным лишь внешне. Богословское образование призвано объединить силу интеллекта с силой духа.

Если у человека не вырабатывается постоянной потребности обращаться к Богу в течение дня, то и во время богослужения он не может чувствовать связи с Господом. Это касается не только мирян, но и священников. Можно по всем правилам и строго по уставу совершать богослужение, а реальной связи с Богом не ощутить», – подчеркнул митрополит Кирилл, добавив, что верующие должны воспитывать себя в постоянном общении с Богом, как говорили о древних пророках: он ходил пред лицом Божиим (см.: Пс. 55, 14).

«Хождение пред лицом Божиим, способность поверять Ему свои мысли и каяться не только во время исповеди, а каждый день; учиться мгновенному раскаянию пред Господом, дабы появился навык следить за своими мыслями и делами, приведут к возникновению другой потребности – прославления Бога».

«Если приобщение Тела и Крови происходит всего четыре раза в год, то тогда это не жизнь христианина, потому что без благодати Божией никакими мыслями нам не справиться с искушениями, никакими личными подвигами не стяжать добродетели, ибо человека спасает только благодать Божия», – убежден архипастырь.

<http://mospat.ru/index.php?page=43922>





## ВЕЗДЕ ОСТАВАТЬСЯ ХРИСТИАНИНОМ

*Из слова в Князь-Владимирском соборе  
Санкт-Петербурга 4 апреля 2009 г.*

«Сегодня нельзя обращаться к людям с проповедью словами, которые они плохо понимают, – заявил Святейший Владыка. – Современный человек, приходя в храм, хочет знать основы своей веры, хочет ясного ответа на вопрос, почему нужно быть верующим. Современный человек хочет свою религиозность сочетать с жизнью и черпать в религиозности силы и разумение. Говоря светским языком, современные люди нуждаются в религиозной христианской мотивации своих поступков, и не только в личной жизни, но и в жизни семейной, общественной, профессиональной, потому что нельзя быть христианином только дома, закрыв дверь и взяв в руки молитвенник. Если ты христианин, то христианин везде: и на работе, и в общении с людьми, в политической деятельности, в бизнесе, в общественной работе. Занимая ответственную или же совсем простую должность, христианин везде должен оставаться христианином. И для того чтобы привести нашу веру в живое соприкосновение с жизнью, чтобы образ наших мыслей преломлялся в нашей деятельности, необходимо знать свою веру и сочетать ее со своей жизнью. Поэтому и нужно развивать систему религиозного воспитания в воскресных школах, в светских учебных заведениях».

<http://mospat.ru/index.php?page=44646>



## ВЛАСТЬ КРОТКИХ

*Из слова в день 60-летия преставления  
преподобного Серафима Вырицкого,  
в Казанском храме поселка Вырица  
Ленинградской области*

«Образ кроткого человека не соответствует идеалам, которые воспитывает современное общество, – подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл. – В числе таких идеалов – сила, успех, хорошая карьера, способность добиваться цели. Среди тех, кого можно назвать “удачниками”, почти не бывает кротких людей. Кроткий же человек воспринимается как слабый, ненадежный, вызывающий снисхождение и жалость».

Исправить человеческие грехи можно только духом кротости, в котором проявляется любовь к грешникам, подчеркнул Предстоятель Русской Православной Церкви. «Только кроткий человек, поучая другого, в первую очередь помнит о собственных грехах. А если помнишь о своих грехах и слышишь о согрешении ближнего, то разве хватит силы обличать этого грешника? Подлинное пастырство и учительство, подлинное исправление грехов возможно только тогда, когда священнослужитель, через себя пропуская воздыхания кающегося грешника, отвечает ему, памятуя о своих грехах. А потому такое слово никогда не будет словом властным и порабощающим, но всегда будет исполнено смирения и любви», – отметил Святейший Владыка.

«Всякое обличение, даже самое справедливое, затрагивает человека, беспокоит его. И в ответ на такие слова у грешника всегда найдется внутреннее самооправдание и обязательно возникнет желание сопротивляться грозному и строгому учительству. Такое учи-

тельство может быть очень мудрым, и умом человек будет соглашаться, а всем сердцем принять слышанное ему будет очень трудно», – подчеркнул Святейший Патриарх.

То, что справедливо в отношении пастырства, справедливо также и в повседневных человеческих отношениях, сказал далее Его Святейшество: «Мы сталкиваемся с человеческой неправдой, грехами, конфликтами, в первую очередь в наших семьях. Очень хочется исправить родных и самых близких людей – мужа или жену, детей или даже престарелых родителей. Нам непременно хочется что-то подправить в жизни, нам кажется, справедливо или нет, что есть нужда в исправлении. Но будем помнить великие слова апостола: **Исправляйте таковых духом кротости.** И нет другого способа и средства реально воздействовать на другого человека, кроме как любовью и кротостью передавать ему свои мысли и пожелания и разделять с ним свою молитву».

«Почему Серафим Вырицкий стал святым человеком? Почему к нему приходили сотни и тысячи? Почему с такой легкостью люди молятся на его могиле? Потому что он исправлял людей не силой и властью, но **духом кротости**», – напомнил Святейший Владыка.

<http://mospat.ru/index.php?page=44639>



## «КАЖДЫЙ ХРИСТИАНИН ДОЛЖЕН БЫТЬ НА ВЫСОКОЙ СВЕЩНИЦЕ...»

*Из проповеди во вторник Светлой седмицы  
на богослужении в Свято-Троицкой Сергиевой  
Лавре 21 апреля 2009 г.*

Для того чтобы разум обрел веру, необходима огромная работа разума, и никогда никто не может сказать: я эту работу закончил, мне все ясно. Мыслящий человек постоянно ставит перед собой вопросы, человек верующий должен непрестанно развивать свой ум, воспитывать его в вере, не только для того, чтобы, по слову апостола, дать ответ каждому, кто вопрошает (см.: 1 Пет. 3, 15), но и для того, чтобы самому в вере укрепляться... Именно такое укрепление веры способствует тому, что она не ограничивается только областью разума, а становится силой, захватывающей все человеческое существо...

...Бывают... примеры в нашей церковной среде, когда мы так привыкаем к своему положению, что перестаем мыслить и думать о Боге, у нас и вопросов никаких не возникает, потому что часто даже не знаем, что в мире происходит, какими проблемами люди живут, какие вызовы вере существуют в наш век. А не зная этих вызовов, мы не пытаемся на них и ответить; работа мысли исчезает. Но ведь прав был святитель Филарет: вера начинается в разуме. А если логически продолжить его слова, может быть, она в разуме и заканчивается? Если разум перестает работать, если тема веры перестает быть доминантой нашей внутренней разумной жизни – ну как удержать тогда веру в сердце, ведь она и оттуда уйти сможет. А внешне все остается благополучно: в храм ходим, богослужения

совершаем, все обряды исполняем. Только вот веры нет, связь с Господом потеряна. По инерции молимся и правила вычитываем, только вот реального присутствия Бога в жизни не чувствуем. И становимся медью звенящей и кимвалом бряцающим (см.: 1 Кор. 13, 1)...

Если мы живем в некоей духовной лени, забвении, в окамененном нечувствии, то легко потерять веру, будучи облаченным и в священные одежды. Вот почему мы должны быть мыслящей общиной, но самое главное – мы должны быть общиной молящейся, потому что именно в молитве мы получаем реальный опыт общения с Богом...

Нужно думать, размышлять о своей вере, нужно много читать, нужно при встрече друг с другом не о пустяках говорить, не косточки другим перебивать, а беседовать о вере, спрашивать: как ты понимаешь те или иные слова Евангелия или Апостола? А вышли после литургии – спросите: «Как ты думаешь, вот в сегодняшнем Евангельском чтении нам Господь что хотел сказать?» Поделитесь друг с другом такими знаниями. Как замечательно, если в наших монастырях братья вместе будут размышлять над словом Божиим, над святоотеческими текстами, постоянно напрягая свой разум, возрастая в вере! А если на это будет накладываться богатый духовный опыт молитвы и добрых дел, вот тогда мир поверит. Вот тогда нам нужно сказать будет о том, что каждый христианин должен быть на высокой свещнице, чтобы этот свет виден был другим...



## Содержание

## 1

ВЕСЬ ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ВЕЛ ЕГО  
К ПАТРИАРШЕМУ ПРЕСТОЛУ

Сложный жанр .....	3
«Отец Иоанн – очень близкий мне святой...» .....	13
«Нужно бояться только Бога...» .....	15
Отца Патриарха Кирилла могли расстрелять за покушение на Сталина .....	21
«Я рос в убеждении, что и мне предстоит пострадать за веру...» .....	23
«Владыку Кирилла ведет Божий Промысл...» .....	25
Господь чудесным образом спас от смерти .....	29
При Советах Церковь подрывали изнутри .....	30
«Все, что случается со мною на жизненном пути, я неизменно воспринимаю как волю Божию...» .....	34
Наперекор человеческой слабости .....	35
Первая ученица .....	36

## 2

## ВЕЛИКИЙ КРЕСТ ПАТРИАРХА

Не человеческим разумением, но волей Божией .....	38
Мироточение на Соборе .....	40
«Будет не так, как ты хочешь, а как хочет Бог...» ....	40
«Церковь – душа и совесть народа...» .....	42
Большинство «проблем Церкви» создают СМИ .....	43
Приняв весь удар на себя в «табачно-алкогольной истории», митрополит Кирилл спас Церковь от грязи ..	51
«Рука Божия надо мной с детства» .....	54
Господь Сам ведет Свою Церковь .....	55
«Я не останусь одиноким на Патриаршем престоле...» ..	63
У нас не должно быть ничего личного .....	63
Они не простят ему способности победить .....	64
«Господь явил Свою волю» .....	65
Быть отцом для всех .....	70

3

«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА» И АПОСТОЛЬСКАЯ ВЕРА

Свобода падшего «я» .....	72
Защитить богоданные нормы морали .....	73
Противостоять вызовам морального нигилизма .....	74
«Спаситель предлагает нам иные цели и ценности, чем те, которыми мы живем» .....	75
Православный образ жизни – условие выживания цивилизации .....	76
Об идеале и сожженной совести .....	78
Что будет, если из мира изъять добро? .....	80
О «нормальной» жизни .....	81

4

О ЧИСТОТЕ ВЕРЫ И ЕДИНСТВЕ ЦЕРКВИ

Норма веры .....	83
Духовное гетто? .....	84
Нужны ли реформы в Церкви? .....	85
О сохранении церковно-славянского языка .....	86
О церковном календаре .....	87
«В диалоге с инославными не может быть речи о каких-либо вероучительных компромиссах...» .....	88
Каноническая правда и евангельская любовь .....	90
«В главном – единство, во второстепенном – свобода, во всем – любовь...» .....	90
Об апокалиптических настроениях .....	92
О единстве Русского Православия .....	93
Экуменическая эйфория и верность ценностям Евангелия .....	94
«Теория ветвей» противоречит Православию .....	96
Всемирный Совет Церквей – мифы и реальность ...	97
О совместном причастии .....	101
Молимся ли мы с инославными? .....	102
Возможен ли религиозный плюрализм? .....	103
Бороться за религиозно-нравственные ценности в жизни человека. О саммите религиозных лидеров 2006 года .....	103
Гарантом каноничности может быть только Собор ...	105

## 5

ЦЕРКОВЬ ДОЛЖНА БЫТЬ  
ОБЪЕДИНЯЮЩИМ НАЧАЛОМ ДЛЯ НАРОДА

От чего мы защищаем Церковь .....	107
Не входить в компромиссы с человеческим мудрованием .....	111
Об управлении Церковью .....	113
Сотрудничать с властью? .....	114
Преодолеть цивилизационный кризис .....	115
О возрождении нации .....	116
Христианство не должно быть музейным! .....	117
Наша паства – это 60 процентов общества .....	119
Церковь – это единственное, что объединяет русский народ во всем мире .....	120
Духовная крепость, неприступная для любых соблазнов .....	121
Проповедь к миру .....	122

## 6

## ЗАЩИТА ДУХОВНЫХ РУБЕЖЕЙ ОТЕЧЕСТВА

Наше оружие – это наша мысль, наше слово и наша вера .....	124
Человеческая цивилизация нежизнеспособна, если не останавливает зло .....	126
Мы не скоты, скоты не мы .....	128
Если хотите жить, будьте нравственны .....	130
«Отдавая себя другим, мы отдаем себя Богу...» .....	131
«Защитите Александра Невского, как он защищал Русь» .....	133
Постижение России, или открытый урок гражданственности .....	134

## 7

## МОЛОДЕЖЬ В ЦЕРКВИ

«Митрополит Кирилл обладает апостольским даром – говорить с людьми на их языке» .....	136
Обретенное поколение .....	138



Информационной машине можно противостоять творчеством и молитвой .....	138
Не учить, а формировать ценности .....	140
Некому, кроме Церкви, взять на себя ответственность .....	142
Молодым – отвечать на вызовы времени .....	143
«Линия фронта проходит через ваши души...» .....	144

## 8

### О КРИЗИСЕ ЧЕЛОВЕКА

Надежда на богатство – иллюзия своей силы.....	150
«Самая большая проблема сейчас – это кризис человеческой личности» .....	152
«Кризис — это не только проклятие, но и благословение...» .....	154
Премьер-министры вдруг начинают говорить то, о чем Русская Церковь говорила десять лет назад ..	158
«Я верю в духовную силу народа...» .....	162

## 9

### О ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

В условиях религиозной свободы искушения стали более утонченными .....	164
Как избежать молитвенной озлобленности .....	166
«Мы от Бога ничего не можем получить автоматически...».....	168
Стена, которую не способны разрушить человеческая злоба и коварство .....	170
Подвергать себя суду совести .....	172
Экзамен прощения .....	174
Опасность «внешнего благочестия» .....	175
Везде оставаться христианином .....	177
Власть кротких .....	178
«Каждый христианин должен быть на высокой свещнице...» .....	180

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

# «НЕИЗВЕСТНЫЙ» *Патриарх Кирилл*

Издание Данилова мужского монастыря

В книге использованы материалы брошюры  
Сергея Морозова  
«Какие взгляды у митрополита Кирилла?»  
(сайт Церковь и СМИ – [www.religare.ru](http://www.religare.ru)),  
фотографии Сергея Веретенникова  
и с сайтов [www.mospat.ru](http://www.mospat.ru), [www.patriarhia.ru](http://www.patriarhia.ru)

Цензор – игумен Гермоген (АНАНЬЕВ)

Директор Издательства – Сергей ДУБИНКИН  
Главный редактор Издательства – Владимир МАЛЯГИН

Редактор-составитель – Алла ДОБРОСОЦКИХ  
Компьютерная верстка, макет – Ольга ГРИШИНА  
Корректоры – Елена ВОЛОДИНА, Ирина АЛФЕРОВА

Лицензия ЛР № 030571 от 20 октября 1998 г.  
Подписано в печать 27.05.2009. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>.  
Печ. л. 6 + 0,25 п. л. вкл. Тираж 10 000. Заказ № 1164

Издательство «ДАНИЛОВСКИЙ БЛАГОВЕСТНИК»  
115191, Москва, ул. Даниловский Вал, 20

Отпечатано в ОАО «Типография «НОВОСТИ»  
105005, Москва, ул. Фр. Энгельса, 46